

**Proyecto Arqueológico Naachtun
2004 - 2009**

Informe No. 2
Segunda Temporada De Campo En El Sitio Arqueológico

NAACHTUN



PROYECTO ARQUEOLÓGICO NAACHTUN 2004-2009

Informe No. 2
Segunda Temporada De Campo
En El Sitio Arqueológico

NAACHTUN

ESTELA 26 DE NAACHTUN.
DIBUJO POR PETER MATHEWS.

Martin Rangel • Editor
Kathryn Reese-Taylor • Coeditora

**PROYECTO ARQUEOLÓGICO NAACHTUN
2004-2009**

Informe No. 2

SEGUNDA TEMPORADA DE CAMPO

Realizada Durante Abril Y Mayo De 2005

En El Sitio Arqueológico

NAACHTUN

Ubicado En El Municipio De Flores, Departamento De Petén,
Guatemala

Directores

Martin Rangel • Kathryn Reese-Taylor

Investigadores

Silvia Alvarado • Alejandra Alonso • Ernesto Arredondo • Christopher Morehart
Shawn Morton • Fernando Rochaix • Martin Rangel
Kathryn Reese-Taylor • Debra Walker



Ciudad De Guatemala
Diciembre De 2013

Importante:

- Fotografía de la portada: detalle de la Estela 26 de Naachtun.
- Las fotografías contenidas en este informe son propiedad de los autores intelectuales de la obra. Se prohíbe su uso y reproducción sin permiso.
- Los nombres de tipos cerámicos se tradujeron al español cuando hubo un equivalente disponible aceptado. Cuando no, se dejaron en idioma inglés.
- La versión impresa de este informe tiene 3 figuras más que la versión digital, ya que en ella se agregaron tres detalles del mapa de Naachtun de 2005. Tales detalles se omitieron en la versión digital porque esta permite ampliar el mapa sin que pierda su definición.
- La información de los Simposios de Arqueología de Guatemala contenida en la bibliografía de este informe, fue tomada de las versiones digitales disponibles en internet.

CONTENIDO

página

INTRODUCCIÓN

Proyecto Arqueológico Naachtun: La Segunda Temporada de Campo En 2005, Y El Cierre Del Proyecto En 2013	1
Representaciones De Sedimentos, Pisos, Y Rellenos Utilizadas En Este Informe	9
Símbolos Y Escalas Utilizados En Este Informe	10

CAPITULO I

Mapeo y Reconocimiento	11
-------------------------------------	----

CAPITULO II

Estudio De Asentamiento Naachtun - La Muralla: Resultados Preliminares	15
---	----

CAPITULO III

Excavación Y Documentación De La Estela 26 Estructura I - d, Grupo C	37
---	----

CAPITULO IV

Excavaciones En La Estructura VIII Del Complejo Amurallado	57
---	----

CAPITULO V

Excavaciones En La Estructura XI - a Y Plataforma Sureste Del Complejo Amurallado, Grupo A	70
---	----

CAPITULO VI

Análisis Epigráfico De Las Estelas 26 Y 27 De Naachtun	91
---	----

CAPITULO VII

Evaluación Cerámica Después De Dos Temporadas De Excavación En Naachtun..... 98

CONCLUSIÓN

El Periodo Clásico Temprano En Naachtun: Síntesis De Los Resultados De Dos Temporadas de Campo..... 120

EL PROYECTO NAACHTUN EN IMÁGENES:

Temporada De Campo De 2004..... 126

EL PROYECTO NAACHTUN EN IMÁGENES:

Temporada De Campo De 2005..... 135

Bibliografía..... 142

INTRODUCCIÓN

Proyecto Arqueológico Naachtun: La Segunda Temporada De Campo En 2005, y El Cierre Del Proyecto En 2013

Martín Rangel
Septiembre De 2013

Antecedentes

La antigua ciudad Maya de Naachtun se encuentra en el extremo Noreste de Guatemala a un kilómetro al Sur de la frontera con México, dentro del Biotopo Naachtun-Dos Lagunas que está ubicado en el municipio de Flores, departamento de Petén (**Mapa 1**). El Biotopo Naachtun-Dos Lagunas, que forma parte de la zona núcleo de la Reserva de la Biosfera Maya, se encuentra en la región fisiográfica de la Plataforma de Yucatán. Su topografía es cárstica, con montes empinados y redondeados seguidos de depresiones, con afloramientos de piedra caliza. El tipo de ecoregión del biotopo es el Bosque Húmedo de Tehuantepec, y cuenta con dos tipos de hábitat: bosque de tierras anegadizas y bosque tropical húmedo. La altitud varía desde los 100 hasta los 300 metros sobre el nivel de mar, y la temperatura media anual es de 25° C (ParksWatch, 2004). En términos arqueológicos, esta región se mantiene como una de las más remotas y desconocidas del Área Maya.

El sitio arqueológico Naachtun se ubica en la parte Noroeste de la región delimitada del biotopo. Naachtun, cuya región conocida hasta 2005 ocupaba un área de 78 hectáreas, distribuye su asentamiento siguiendo una dirección Este-Oeste. Fue descubierto para la ciencia por Sylvanus Morley de la Institución Carnegie de Washington, el 3 de mayo de 1922. Morley había sido informado sobre el sitio por un chiclero mexicano llamado Alfonso Ovando, quien lo había visitado en 1916. Posteriormente Morley y el fotógrafo filipino Juan Sopeña pasaron siete días en el sitio haciendo fotografías y estudiando los edificios de la ciudad, y registrando 19 estelas de las 48 existentes. Morley nombró *naachtun* a la ciudad recién descubierta debido a su extrema inaccesibilidad: *naach* significa “lejos” y *tun* “piedra” en maya yucateco; condición que se mantiene ya que Naachtun, en las primeras décadas del siglo XXI, aun sigue siendo un sitio remoto, y que está empezando a ser conocido.

Diez años después de la expedición de Morley, Cyrus Lundell llega al sitio en enero de 1932. Pasó varios días explorando y mapeando las estructuras, y descubriendo ocho nuevas estelas. Al haber tomado una ruta distinta a la que tomó Morley, Lundell supuso haber encontrado un yacimiento arqueológico nuevo, por lo que lo llamó Nohoxna. Un año después la Institución Carnegie envía una nueva expedición para estudiar el sitio que había descubierto Lundell. La nueva expedición, compuesta por los investigadores Karl Ruppert, John H. Denison y J.P. O’neill, pasa doce días en el sitio durante el mes de mayo de 1933. Los investigadores descubren nuevas estelas y edificios, y O’neill completa el mapa del sitio que fue utilizado hasta su actualización en 2004 y 2005. No fue hasta que los investigadores retornaron de la expedición

y compararon sus fotos con aquellas tomadas por Morley una década antes, que se dieron cuenta que Nohoxna y Naachtun eran de hecho el mismo lugar.

En la segunda mitad del siglo XX Naachtun fue visitado por los epigrafistas Eric Von Euw y Nikolai Grube, en los años 70 y 90 respectivamente. Ambos estudiaron y registraron las inscripciones de las estelas del sitio, haciendo importantes contribuciones a la epigrafía maya.

El proyecto de investigación arqueológica que estudió Naachtun entre los años 2004 y 2009, se inició en julio de 2002, luego de que los arqueólogos Kathryn Reese-Taylor, Ernesto Arredondo, y Marc Zender visitaran Naachtun con el motivo de evaluar la posibilidad de conducir un proyecto de investigación arqueológica de largo plazo en ese lugar. Este equipo paso un total de cuatro días en el sitio, y basándose en la información recopilada en ese viaje, concibieron los objetivos preliminares de lo que sería el **Proyecto Arqueológico Naachtun**. Subsecuentemente la primera temporada de campo se llevó a cabo en los meses de febrero, marzo, y abril de 2004. El proyecto tuvo una segunda temporada de campo en 2005, y analizó los materiales arqueológicos recuperados en las excavaciones y recolecciones de superficie hasta el año de 2009, haciendo la entrega del muestrario de cerámica al Instituto de Antropología e Historia (IDAEH) en 2010, y la entrega general de materiales arqueológicos en 2013.

En el año de 2010 el sitio comenzó a ser investigado por el Proyecto Arqueológico Petén Norte-Naachtun, que es un proyecto dirigido por investigadores guatemaltecos y franceses. Este proyecto no tiene relación alguna con el Proyecto Arqueológico Naachtun, por lo que para diferenciarlos, a partir de 2009 se le agregó al título del primer proyecto los años **2004-2009**. Por diferentes razones, a partir de 2006, el primer proyecto ya no pudo realizar temporadas de campo en el sitio, por lo que años más tarde las autoridades del Ministerio de Cultura, aprovechando el interés de los franceses por investigar la región Norte de Petén, decidieron conceder el sitio al nuevo proyecto para su investigación.

El presente documento constituye el informe de los resultados de las investigaciones realizadas por el Proyecto Arqueológico Naachtun 2004-2009, en su segunda temporada de campo en el sitio Naachtun y su región, realizada durante los meses de abril y mayo de 2005, así como los resultados del análisis cerámico finalizado en 2009.

Objetivos Del Proyecto Arqueológico Naachtun

Durante el periodo Preclásico Tardío (400 a.C. - 150 d.C.), la Cuenca Mirador, en el extremo Norte central de Petén, fue el centro del desarrollo de la civilización maya, y los sitios de Nak'be y El Mirador, localizados en la orilla norte de la Cuenca, fueron el nexo de dicho crecimiento (Forsyth, 1989, 1993; Hansen, 1990a, 1990b, 1992, 1998, 2001; Matheny, ed. 1980). La evolución precoz de El Mirador sobrepasó aquella de otros sitios contemporáneos, llegando a establecer la primera sociedad organizada a nivel de estado en el Área Maya. Pero al final del periodo Preclásico, El Mirador y muchas otras ciudades localizadas en la Cuenca colapsaron (Hansen, 1990a, 1990b, 1992, 1998, 2001). En cambio Naachtun, localizado en la orilla Este de la Cuenca Mirador, no solo sobrevivió a dicho colapso, sino que también floreció durante los periodos siguientes. Además, Naachtun es la única ciudad en la Cuenca en convertirse en la capital de una ciudad-estado durante el periodo Clásico. Por lo tanto, Naachtun presenta una oportunidad única para investigar las reformaciones sociales y políticas acontecidas durante e inmediatamente después de la caída de la hegemonía de El Mirador en el Preclásico Tardío, así como la reorganización política que para el año 300 d.C., había permitido el surgimiento de ciudades-estado que competían entre sí, de manera contraria a la extensa autoridad, directa e indirecta, de El Mirador durante la mayor parte del Preclásico Tardío.

Aquí es importante destacar el carácter pionero que tuvo el Proyecto Arqueológico Naachtun, ya que realizó una investigación exitosa en un sitio muy remoto y desconocido, sentando las bases metodológicas y logísticas para realizar estudios en el área, y con ello creando el interés de la comunidad científica. De esa cuenta es que en 2010 los franceses retomaron las investigaciones en el sitio.

Los objetivos generales del proyecto, entre 2004 y 2009, fueron los siguientes:

- Conocer las causas por las cuales Naachtun sobrevivió al colapso político y cultural que ocurrió al final del Preclásico Tardío en la Cuenca Mirador (100 a.C. - 150 d.C.), cuando la mayoría de sus vecinos no.
- Conocer cual fue la base para el subsecuente crecimiento de Naachtun durante el Clásico Temprano (150 - 600 d.C.).
- Establecer si Naachtun estuvo implicado en las guerras que acaecieron durante el Clásico Temprano y Tardío.
- Comprender la posición cultural y económica que tuvo Naachtun en su región, estando ubicado en el nexo de tres áreas culturales diferentes.
- Comprender las causas del abandono de esta gran ciudad.

Para la segunda temporada de campo los objetivos específicos fueron los siguientes:

- Continuar con el trabajo de prospección y mapeo del centro cívico del sitio.
- Efectuar un reconocimiento preliminar del área entre Naachtun y La Muralla, hacia el Sureste, con el fin de establecer los lineamientos de un estudio de asentamiento en el área en cuestión.
- Continuar el programa de excavaciones en el Complejo Amurallado, haciendo énfasis en el estudio de las Estructuras VIII y XI-a.
- Liberar y documentar la Estela 26, que fue descubierta en la temporada de campo de 2004, dentro de la Estructura I-d que forma parte del Grupo Tríadico en el Grupo C.
- Continuar con el análisis de materiales arqueológicos, y la construcción de la secuencia crono-cerámica del sitio (este análisis fue terminado en 2009).

Investigación Y Metodología

Para cumplir exitosamente con sus objetivos, el Proyecto Arqueológico Naachtun estableció cinco ejes de investigación:

- Mapeo del Centro Cívico-Ceremonial.
- Reconocimiento, mapeo, y recolección de material de superficie en el asentamiento y a las afueras del mismo.
- Excavación de arquitectura pública y monumental.
- Análisis de materiales arqueológicos.
- Estudios epigráficos.

En 2005 el mapeo se efectuó, dentro del sitio, estableciendo una retícula de 100 metros orientada en línea Norte-Sur, que cubrió la totalidad del área conocida del asentamiento. Se empleó una Estación Total, con un intervalo de contorno de 2 metros. Asimismo, se tomaron los datums de todas las excavaciones para correlacionarlas con la información del mapeo usando el Sistema de Información Geográfica Arc GIS. El reconocimiento se efectuó utilizando una brújula Brunton con trípode, para trazar líneas de azimut y encuadrar montículos, y un dispositivo GPS para asignar coordenadas a las estructuras y grupos descubiertos.

En cuanto a la excavación de la arquitectura monumental y pública, así como la liberación de la Estela 26, las trincheras constituyeron la forma de excavación más apropiada. Además de las trincheras, se excavó un sondeo de 2 metros por lado en una plataforma baja del Complejo Amurallado para conocer su estratificación, y el saqueo de la Estructura VIII fue ampliado para conocer los rasgos de la subestructura expuesta.

El análisis de los materiales arqueológicos se realizó en el laboratorio de campo, dándole seguimiento en el laboratorio de la Ciudad de Guatemala. Las estelas descubiertas en 2004 y 2005 fueron ilustradas y analizadas por el epigrafista del proyecto.

A partir de 2006, el proyecto dedicó sus esfuerzos al análisis de la cerámica, para refinar los resultados de las temporadas anteriores y producir una secuencia cerámica más concluyente, siendo finalizada en 2009.

Resumen De Operaciones, Temporada De 2005

Con la temporada de campo de 2004 se inicia la primera investigación científica prolongada en Naachtun. En ese año comenzó el trabajo de producción de un mapa del asentamiento basado en la información topográfica y de rasgos del sitio, tomando como guía el mapa de 1933, así también se inician los trabajos de excavación de arquitectura pública y monumental, y la excavación de sondeos para cronología, así como la documentación de los monumentos tallados, y el estudio de materiales arqueológicos para construir la cronología preliminar del sitio. En la temporada de 2005 la prospección y mapeo dentro de Naachtun se enfocaron en las estructuras de los Grupos C y B, que corresponden a los periodos de ocupación más tempranos y tardíos del sitio respectivamente. También se establecieron datums permanentes para permitir la reorientación al Norte magnético para realizar mapeo y reconocimiento continuo, y una cuadrícula amarrada a un sistema GDE y alineado con el Norte verdadero, con el propósito de renombrar los rasgos del sitio.

En cuanto al reconocimiento entre Naachtun y La Muralla, su objetivo principal fue reconstruir el asentamiento y los sistemas agrícolas antiguos entre estos dos centros políticos. En 2005 se realizó el reconocimiento general del área, así como el inicio del trazo de un transecto para reconocimiento y mapeo entre ambos sitios.

Las excavaciones en el Complejo Amurallado se efectuaron en las Estructuras VIII y XI-a y en una plataforma baja. En la Estructura VIII se amplió un saqueo que dejaba descubierto un enorme talud. El propósito de esta ampliación fue conocer la arquitectura y cronología de la subestructura a la que pertenecía dicho rasgo. Los resultados de la excavación en la plataforma baja, ubicada en la esquina Sureste interior de la muralla que rodea al Complejo, indicaron que era un área de preparación de alimentos. La excavación sobre la escalinata megalítica de acceso a la Estructura XI-a llevó al descubrimiento de la Estela 27. La aparición de este monumento como parte de la escalinata evidenció un evento violento que incluyó su destrucción y posterior uso como escalón. Otros descubrimientos indicaron episodios de renovación arquitectónica en el Complejo Amurallado.

Los objetivos de las excavaciones en la Estructura I-d del Grupo C fueron liberar y documentar la Estela 26, que había sido descubierta en 2004 dentro de la mencionada estructura. Las excavaciones liberaron y expusieron un monumento que había sido dañado y removido del lugar donde fue colocado originalmente, como resultado de un evento que aún no ha sido esclarecido, pero que tuvo implicaciones políticas importantes para Naachtun. Después de su remoción, la Estela 26 fue sepultada dentro de la Estructura I-d, siendo expuesta por los saqueadores casi dos milenios más tarde. El monumento se encontró bien conservado acompañado de su ofrenda dedicatoria original, y presentaba un daño intencional que borró

parte de su superficie tallada. La Estructura I-d reveló un episodio previo de construcción a la fase más tardía.

Uno de los resultados más importantes de las investigaciones de campo de 2005, fue la identificación de un juego de pelota integrado por las Estructuras XIII y XIV, asociado directamente al Complejo Amurallado, el Reservorio de Naachtun, y la Plaza Oeste del Grupo A (previamente estas estructuras aparecían en el mapa como dos plataformas gemelas cuadrangulares, no alineadas).

Otras actividades esenciales del Proyecto Naachtun fueron el análisis de materiales arqueológicos y los estudios epigráficos. Gracias al análisis de la cerámica en la temporada de 2005 fue posible completar los resultados del año anterior, para proponer una cronología más completa. Los estudios epigráficos de 2005 se enfocaron en las Estelas 26 y 27, siendo estas las de más reciente descubrimiento en el sitio para ese año.

Resumen De Actividades Y Cierre Del Proyecto

Por diferentes motivos ajenos a la voluntad de sus integrantes, el Proyecto Arqueológico Naachtun ya no pudo realizar más temporadas de campo en el sitio, por lo que a partir de 2006 concentró sus esfuerzos en el análisis de la cerámica, con el fin de refinar los resultados de los años anteriores y llegar a resultados concluyentes. Además, se realizó un fechamiento por Carbono 14 para confirmar los datos cronológicos de la cerámica, y se tomaron muestras de la pasta de tiestos escogidos para realizar un análisis instrumental por activación de neutrones. La integración de los resultados de todos estos análisis se presenta en la evaluación cerámica hecha por la ceramista del proyecto en 2009, que se ha incluido en el presente informe.

En 2010 se realizó y entregó al IDAEH el muestrario de materiales cerámicos, y en 2013 se hizo la entrega general de materiales arqueológicos a las mencionada institución, como parte del cumplimiento de los compromisos asumidos por el proyecto.

Con la entrega de este informe, la dirección del Proyecto Arqueológico Naachtun 2004-2009 termina de cumplir sus compromisos con el IDAEH, y hace el cierre oficial del proyecto.

Personal

El Proyecto Arqueológico Naachtun 2004-2009 estuvo dirigido por los arqueólogos Martín Rangel (Universidad de San Carlos de Guatemala), Kathryn Reese-Taylor (Calgary University, Canadá), y Debra Walker (Florida University, USA); y en la temporada de campo de 2005 contó con la participación de los siguientes investigadores: Silvia Alvarado (Universidad de San Carlos de Guatemala), Alejandra Alonso y Shawn Morton (Calgary University), Ernesto Arredondo (La Trobe University, Australia), Christopher Morehart (Northwest University, USA), y Fernando Rochaix (Texas University, USA). Los estudio epigráficos estuvieron a cargo de Peter Mathews (La Trobe University), quien no tuvo participación directa en la temporada de campo.

En 2005, la logística del campamento estuvo a cargo de los señores Carlos Luna y José Ramón Pacay, y el personal operativo estuvo integrado por los habitantes de la aldea Uaxactun.

En la ciudad de Guatemala el trabajo de laboratorio estuvo a cargo de Silvia Alvarado, con la asistencia de Rodrigo Rangel, quienes se encargaron del análisis de los materiales cerámicos y líticos desde junio hasta noviembre de 2005. De 2006 a 2008 el análisis de la cerámica estuvo a cargo de Alejandro Patiño Contreras de la Universidad de Calgary.

En 2010 la realización del muestrario estuvo a cargo de Debra Walker y Martin Rangel, y en 2013 la entrega general del materiales arqueológicos, y la edición del presente informe estuvieron a cargo de Martin Rangel.

Contribución Al Patrimonio Cultural Y Natural De Guatemala

El Proyecto Arqueológico Naachtun fue pionero en la investigación de un área remota y desconocida de Guatemala, y creó los medios materiales para que una expedición científica pudiera acceder a tal área, y permanecer ahí por un espacio de tiempo prolongado. Esos medios fueron la ampliación de un camino ya existente de chicleros y xateros, para que vehículos de doble tracción pudieran llegar hasta el sitio, y la construcción de un campamento permanente con todas las instalaciones necesarias para poder habitar con seguridad en las agrestes selvas del Norte de Petén. Las instalaciones incluyeron una cocina y comedor, bodega, guardianía, duchas, letrinas, y el acondicionamiento de un reservorio maya para que contuviera agua de nuevo, y con ello permitir un aprovisionamiento más seguro. Todas estas obras se realizaron con el conocimiento y aprobación de las autoridades que tienen jurisdicción sobre Naachtun y su área.

La construcción de un campamento permanente en el extremo Norte del Biotopo Naachtun-Dos Lagunas, y apenas a dos kilómetros de la frontera con México, creó un puesto de avanzada para que científicos de diferentes campos de estudio puedan investigar el área y permanecer ahí con seguridad, y para que las autoridades tengan más presencia y control en el lugar.

Otra gran contribución del proyecto fue la organización y pago de una guardianía, cuya tarea fue el cuidado de Naachtun, para evitar más depredaciones y daños a las estructuras y monumentos, y la explotación furtiva de la flora y la fauna que habitan el lugar. Esta guardianía funcionó por cinco años, contando con un recinto construido específicamente para su funcionamiento, mobiliario, y un radio para realizar comunicaciones con las autoridades en la Ciudad de Guatemala; todo ello donado por el proyecto. Durante sus labores, los guardianes mantuvieron a raya a los saqueadores, y recuperaron más de 60 vasijas saqueadas, las que fueron entregadas al IDAEH a principios de 2010. Por iniciativa del proyecto franco-guatemalteco que retomó las investigaciones en el sitio, esas vasijas fueron posteriormente restauradas en 2011 y expuestas en el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala en 2012. La guardianía finalizó sus labores en diciembre de 2009.

Los integrantes del proyecto siempre fueron conscientes de que estaban trabajando en un área natural protegida, por lo que tuvieron como regla fundamental mantener al mínimo los daños que pudieran provocar las actividades domésticas en el campamento, y las labores de mapeo y excavación en el sitio arqueológico. Las edificaciones en el campamento, y techos y apuntalamientos en el sitio, fueron todos construidos con madera seleccionada y aprobada personalmente por los inspectores del Centro de Estudios Conservacionistas (CECON).

Los desechos orgánicos fueron enterrados en el campamento, en los puntos designados por los inspectores, y aquellos desechos inorgánicos fueron sacados del biotopo, y depositados en los basureros municipales ubicados en la región central de Petén.

Agradecimientos

La dirección del Proyecto Arqueológico Naachtun 2004-2009 quiere agradecer a las siguientes personas e instituciones, que con su colaboración y apoyo permitieron la realización de la segunda temporada de campo en 2005: al entonces Subdirector General del Patrimonio Cultural y Natural Ervin Salvador López, a la Licenciada Nora López Olivares, y a los entonces

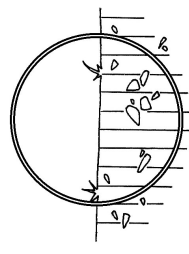
inspectores del IDAEH señores Gustavo Amarra y Sheila Flores. También a la Inspectoría de IDAEH en el municipio de Flores, Petén, que entonces estaba a cargo de los señores Pedro Córdoba, y Miguel Orantes Dónis. A Jorge Ruiz y Luís Rodas del Centro de Estudios Conservacionistas, a Byron Castellanos de la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), a Sofía Paredes y Roan Balas de World Conservation Society y Asociación Balam (WCS/BALAM), y especialmente a la Organización de Manejo y Conservación de Uaxactun (OMYC) por su gran colaboración.

Un agradecimiento especial a Carlos “Calin” Luna y Ramón Pacay, ambos residentes del municipio de La Libertad, Petén, quienes en 2005 realizaron una gran y eficiente labor con las tareas de la muy difícil logística del campamento, y también a Neria Herrera de Uaxactun por su valiosa ayuda y colaboración.

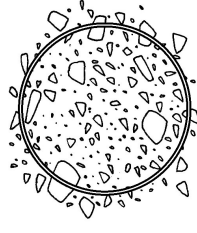
Otro agradecimiento especial para todos los hombres y mujeres de la aldea Uaxactun, que trabajaron en el proyecto, y que fueron esenciales para el desarrollo de las investigaciones, también a los guardianes que estuvieron destacados en Naachtun desde 2004 hasta 2009 y que con su esfuerzo protegieron al sitio y su región, y en general a todas las personas que de alguna u otra manera colaboraron en la realización de la segunda temporada de campo del Proyecto Arqueológico Naachtun.

Las siguientes instituciones apoyaron nuestras investigaciones: El Consejo de Investigaciones de Ciencias Sociales de Canadá, la Universidad de Calgary en Alberta, Canadá, la Universidad de La Trobe en Australia, la Universidad de Texas en Austin, y Radius Gold Inc.

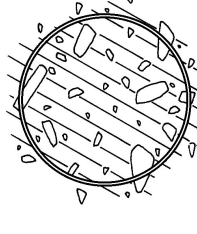
Representaciones De Sedimentos, Pisos, Y Rellenos Utilizadas En Este Informe



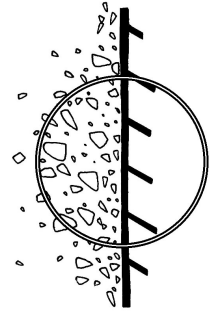
Humus



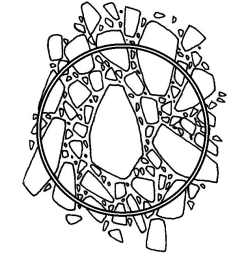
Sedimento Arenoso



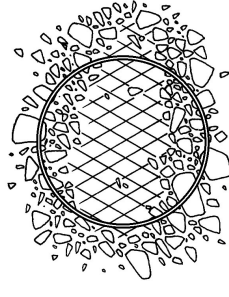
Sedimento Arcilloso Arenoso



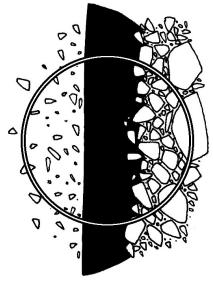
Piso sin Excavar



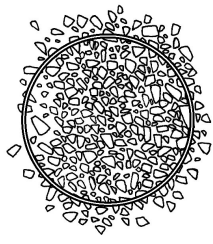
Relleno de Construcción



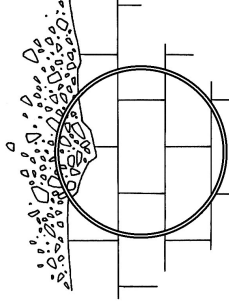
Depósito de Ceniza/Fogón



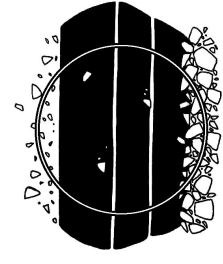
Piso Excavado



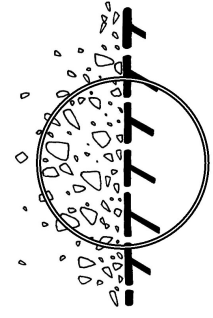
Piedrín



Roca Madre (Caliza)



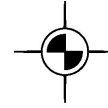
Piso Compuesto



Piso Fragmentado sin Excavar

Símbolos Y Escalas Utilizados En Este Informe

Datum _____



Flechas Cardinales _____



Letreros _____

PERFIL NORTE
Piso
Escondite

Flechas de Indicación _____



Escalas

1 m —

CAPITULO I

Mapeo Y Reconocimiento (OPERACIÓN 6)

Shawn Gregory Morton

Introducción

La primera temporada de campo del Proyecto Arqueológico Naachtun, realizada en 2004, marcó el inicio de la primera investigación científica prolongada en el sitio, después de las décadas que siguieron a su descubrimiento por Sylvanus Morley en mayo de 1922. Sobre el curso de la primera temporada comenzó el trabajo de la producción de un mapa del asentamiento basado en la información topográfica y de rasgos, incluyendo monumentos, saqueos, estructuras, y otros objetos de interés que fueran encontrados. Este proceso incluyó la exploración dentro y más allá del área reconocida previamente para dichos objetos de interés, y la incorporación de datums usados por otras operaciones. En la temporada de campo de 2005 se continuó con el curso de este estudio, con especial interés en las estructuras de los periodos más tempranos y tardíos de Naachtun (Grupos C y B respectivamente). En adición, se establecieron datums permanentes en el sitio (Datum de Cuadrícula Este y Datum de Cuadrícula Oeste), para permitir la reorientación al Norte magnético (1°58' E, Febrero 1, 2004) para mapeo y reconocimiento continuo. También fue establecido un cuadrículado amarrado al Datum de Cuadrícula Este y alineado con el Norte verdadero, con el propósito de renombrar los rasgos de Naachtun.

Mapeo y Reconocimiento

Metodología

Para la temporada de 2005, los factores que determinaron la metodología del estudio a ser empleada fueron cuatro: **1.** Un programa enfocado en producir un mapa topográfico actualizado del centro del sitio, incluyendo unidades de excavación. **2.** Un énfasis en establecer datums permanentes y una cuadrícula para el sitio. **3.** Que el instrumental estacionario de reconocimiento dependiera de una directa -línea de sitio- entre él y un reflector móvil, y directamente relacionado a éste. **4.** Que Naachtun está localizado en un área protegida, donde hay restricciones en la cantidad de vegetación que puede ser cortada. Este

último factor puso limitaciones en el número y localidades de las medidas topográficas.

Para la realización del estudio se empleó una estación total Leica TC650L.

Referencias en el Sitio

Grupos, estructuras, monumentos, y rasgos fueron registrados donde fue necesario, en acuerdo con el mapa Carnegie producido en 1933 por O'Neill (Ruppert y Denison 1943: Plate 66).

Estableciendo Datums

Siguiendo los métodos del año anterior, el emplazamiento de los datums fue el resultado directo de un

número de factores. Estos factores fueron: **1.** Mayor visibilidad posible de las estructuras o porción de estructuras y rasgos de interés. **2.** Mayor visibilidad entre datums; y **3.** Selección de la topografía apropiada para colocar y usar la estación total.

Las posiciones de los nuevos datums fueron establecidas relativas a los datums previos. Donde una serie grande de datums fue establecida para circular una estructura (por ejemplo, la Estructura V en el Grupo C), el circuito fue cerrado y chequeado para mayor precisión. Cuando fue necesario, las medidas fueron retomadas. Cuando fue posible (donde los datums estaban seguros e inmóviles), los datums de la temporada previa fueron usados.

Mapeando Estructuras, Monumentos y Espacios Abiertos

Estructuras: Las estructuras fueron cubiertas en una cuadrícula de 2m² de puntos donde la cobertura de vegetación lo permitió, siendo establecido para el propósito un datum apropiado de referencia.

Monumentos: En general, la ubicación de las estelas y altares no fue registrada, con la excepción de la Estela 26, sepultada en la Estructura I-d del Grupo C.

Espacios Abiertos: Espacio planos y abiertos como plazas, espacios entre edificios, y espacios entre grupos, fueron tratados como la cobertura de

vegetación lo permitió. Ya que la elevación cambia poco en estos espacios, los puntos fueron registrados como las líneas de visión lo permitían a través de la vegetación. En general, las medidas no fueron tomadas más allá de una distancia de aproximadamente 15 metros desde un datum. Espacios con un rápido cambio de elevación –como la subida empinada al Sur de la Estructura XXXVI en el Grupo B, o el arroyo al Sur del Grupo A- y espacios definidos por cambios de elevación –como la elevada plataforma al Noreste de la Estructura XXX del Grupo B- fueron registrados haciendo uso de una serie de puntos más regular y cortamente espaciada, similar a la que se usó para registrar las estructuras.

Generando el Mapa

La información de los puntos consistente en coordenadas hacia el Norte y hacia el Este, así como un valor de elevación en metros relativo al primer datum y a las descripciones de los puntos, fueron descargados de la estación total e importados en un formato de celdas. Entonces, esta información fue usada para generar los mapas de puntos de medición (mapas *post*) y de contorno necesarios, usando el programa Surfer 7.0. Los detalles del mapa, incluyendo el intervalo del contorno a ser usado, pueden ser seleccionados usando este programa.

Resultados y Conclusiones

Hasta 2004, el mapa Carnegie de 1933 del sitio se había mantenido como el único mapa publicado por casi tres cuartos de siglo. Mientras que es adecuado para un entendimiento general del sitio y para propósitos de planeamiento y presentación, las inexactitudes presentes en el documento son numerosas, y lo hacen inapropiado para su uso en análisis espacial. De los mapas topográficos que el reconocimiento y mapeo produjo, los detalles de las formas de las estructuras fueron sobrepuestos sobre el mapa original mientras iban siendo descubiertos, o estimados del contorno de los mismos. Por ejemplo, las dos estructuras piramidales, Estructuras XIII y XIV, que probaron ser un

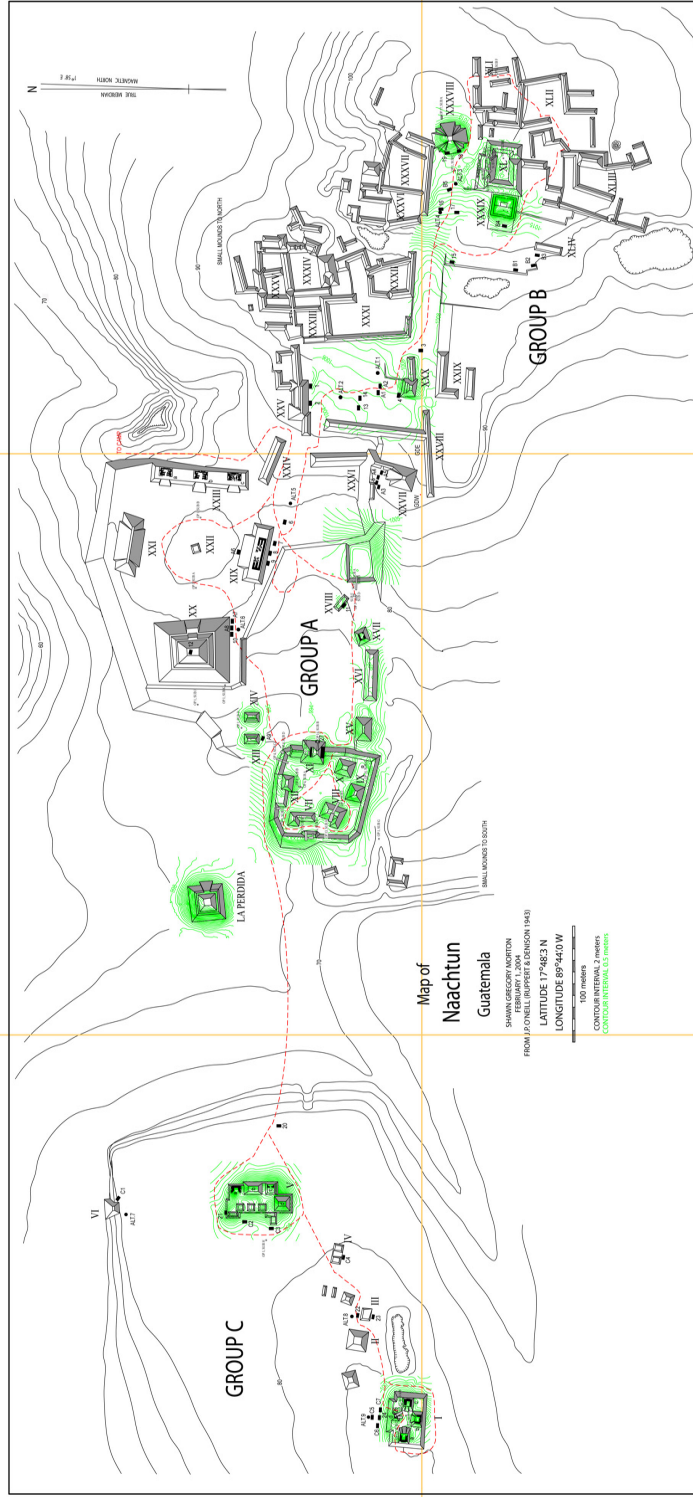
juego de pelota, fueron remapeadas como tal. Se fue capaz también de corregir otros errores en el mapa Carnegie. Habían problemas con la alineación de las estructuras y su forma en el mapa de 1933. Fue particular el caso de la Estructura I del Grupo C. Después de haber sido examinada, fue claro que necesitaba ser mapeada y realineada en un eje Norte-Sur y Este-Oeste casi perfecto. En 2004 se notó que las estructuras del Grupo B eran problemáticas también, con orientaciones, posiciones relativas, y dimensiones de las estructuras que probaron ser incorrectas. Varios de estos problemas fueron corregidos en 2005, mejorando el valor del mapa del sitio para análisis espacial (**Mapa 2**). Asimismo, se dio particular atención a la llamada *Avenida de las Estelas* en el Grupo B, y a las Estructuras I (asociada con la Operación 12), V, XIII, XIV, XXX, XXXVIII, y XXXIX. Las unidades de excavación y datums fueron mapeados también.

Durante las siguientes temporadas de campo, el trabajo de reconocimiento y mapeo se concentrará de nuevo al Este del sitio en el Grupo C, siendo el resto del centro de Naachtun mapeado con el fin de registrar las excavaciones mientras el tiempo lo permita. Al terminar estos trabajos se espera que la mayor parte de Naachtun, representada en el mapa O'Neill, haya sido remapeada.

K

L

M



12

13

Mapa 2:

Mapa actualizado del sitio arqueológico Naachtun. Las áreas con mayor concentración de curvas de nivel muestran el trabajo de medición y remapeo efectuado en las temporadas 2004 y 2005. Mapa por Shawn Morton, 2005 (después de O'Neill en Ruppert y Denison, 1943).

Estudio De Asentamiento Naachtun - La Muralla: Resultados Preliminares (OPERACIONES 10 Y 11)

Christopher Morehart y Fernando Rochaix

Introducción

Este informe se centra en los estudios de asentamiento arqueológico emprendidos durante la temporada de campo de 2005 del Proyecto Arqueológico Naachtun. La meta fundamental de estas investigaciones fue reconstruir el asentamiento y los sistemas agrícolas antiguos entre los centros políticos de Naachtun y La Muralla, localizados en el Noreste de la Cuenca Mirador. La investigación de campo durante la temporada de 2005 fue preliminar e implicó el reconocimiento general (Operación 10) del área entre Naachtun y La Muralla, así como la iniciación del trazo de un transecto para reconocimiento y mapeo (Operación 11) entre ambos sitios. El reconocimiento sobre el transecto fue breve y consistió principalmente de la prueba de las metodologías factibles para el estudio, sin embargo varios grupos arquitectónicos fueron mapeados y se registraron datos significativos durante la realización de ambas operaciones, lo que permitió el refinamiento de las metodologías y la definición de las preguntas dominantes del estudio para las investigaciones futuras. Este informe discutirá las Operaciones 10 y 11, y presentará los resultados preliminares.

Operación 10

El reconocimiento general fue conducido en el área inmediatamente al Norte de Naachtun, así como hasta seis kilómetros al Sur (**Mapa 3**). Para el efecto se siguió un sendero a través de la selva que conducía al Noroeste del sitio, y que se extendía posteriormente al Suroeste por varios kilómetros, y llevando finalmente hacia el Este-Sureste. El reconocimiento siguió este sendero por aproximadamente 17 kilómetros, lo que corresponde a un viaje de un día entero de cerca de 34 kilómetros de distancia. Cuando el tiempo lo permitió, las ubicaciones de los sitios arqueológicos observados a lo largo del sendero fueron

registradas usando un dispositivo GPS. Las características encontradas fueron numeradas secuencialmente, con las características no arquitectónicas precedidas por un descriptor (A=aguada, Sa=sacbe, etc.) (**Mapa 3, Tabla 1**). No fue posible obtener coordenadas GPS para todos los sitios numerados. La mayoría de los grupos arquitectónicos observados consistían en grandes grupos patio, posiblemente residencias de nobles, con montículos de 1 a 3 metros de altura. Varios grupos patio estaban asociados con aguadas, siendo algunas de hasta 30 metros de diámetro, mucho más grandes que las "micro-

aguadas" o *pozos* observados en la periferia de Naachtun, pero más pequeñas que el Reservorio en el centro del sitio. Sin embargo, una aguada grande (Op. 10, Aguada 5), comparable en tamaño con el Reservorio, fue registrada a 6 km al Suroeste de Naachtun (**Mapa 3, Tabla 1**). Este depósito, el cual aún conservaba agua de la estación de lluvias, parece haber sido registrado por Ruppert y Denison (1943) y haber sido incluido en su mapa regional (Ruppert y Denison 1943: Figura 1) como "Aguada Inez", aunque esto no es seguro. Un posible saqueo también fue registrado, pero no hubo tiempo disponible para explorar su longitud.

Evidencias de saqueo intensivo fueron observadas durante el reconocimiento general. Virtualmente todos los montículos registrados tenían trincheras de saqueo, aunque el número de trincheras por montículo registrado varió. A menudo se observaron la cerámica y los artefactos de piedra que desecharon los saqueadores, tanto a lo largo de los bordes de las trincheras como en su interior. Un ejemplo extremo del saqueo en curso fue registrado en un sitio grande con múltiples estructuras, encontrado durante el reconocimiento general (designado como Op. 10, Subop. A; este código de suboperación fue asignado ya que se recuperó una colección de artefactos saqueados) (**Mapa 3**). Cuatro trincheras habían sido excavadas en los lados de uno de los edificios del sitio, tres de las cuales eran recientes. A lo largo de los lados de las trincheras los saqueadores habían dejado pilas de tiestos de cerámica y fragmentos de lítica, así como varias vasijas completas, una de las cuales había sido pegada. Restos humanos expuestos de alguna sepultura también fueron observados dentro de una trinchera. Por otra parte, dentro de una de las depredaciones los

saqueadores habían escondido un saco lleno de paquetes de azúcar y harina de maíz procesada, y se observó un recipiente con agua reclinado contra un árbol. Estos objetos revelan que el saqueo en el sitio estaba en curso. Las vasijas saqueadas fueron rescatadas y llevadas al laboratorio de campo del proyecto para su análisis y documentación por la ceramista Debra Walker, quien las identificó en los siguientes tipos: una vasija Carmelita Inciso, con un diámetro de 14 centímetros, una Nanzal Rojo, con un diámetro de 19 centímetros, un plato Palmar Naranja Policromo, y otro plato Zacatel Crema Policromo.

Operación 11

El estudio del asentamiento arqueológico se diseñó para obtener una muestra del asentamiento intersitio entre Naachtun y La Muralla, que es un centro más pequeño localizado aproximadamente a 7.5 kilómetros al Suroeste del primero (Hammond 1974; Hansen et al. 1995; Ruppert y Dennison 1943). Dada la densa vegetación en esta región de Guatemala, la metodología del estudio fue planeada como un transecto de 400 metros de ancho (designado como Op. 11, T-1). La línea base central del transecto o *brecha central* fue establecida con una estación total, a 100 metros al Sur del Grupo A de Naachtun, orientada a 216° azimut, trazada entre el Grupo A de Naachtun y La Muralla. Esta línea fue cortada usando machetes. A cada 20 metros aproximadamente se puso una estaca en la tierra, para marcar los puntos de intersección entre las líneas de reconocimiento y la línea base. En estos puntos, a ambos lados de la brecha central, fueron cortadas a 90° grados líneas de reconocimiento de 200 metros llamadas *picados*.

Dada la corta duración de la temporada de campo de 2005, y del número limitado de los trabajadores disponibles, solamente 500 metros de la longitud del transecto fueron reconocidos. El registro de los sitios arqueológicos y los rasgos observados a lo largo de las líneas perpendiculares de reconocimiento incluyó el número del picado, la distancia desde la brecha central, y un breve mapa o bosquejo de la descripción; asimismo una estaca etiquetada fue colocada en la tierra para marcar las ubicaciones y para servir como datum para el posterior mapeo. Dado el ángulo del azimut del transecto (216°) y su proximidad que comienza en el Grupo A, el reconocimiento a lo largo de los primeros tres picados en el lado occidental de la brecha central fue acortado. La longitud de estas líneas perpendiculares occidentales cruzó encima en el borde del Grupo A, particularmente en el borde del Complejo Amurallado actualmente bajo investigación (Arredondo, 2005) así como en un área sondeada durante la temporada de 2004 por Martin Rangel (Op.1, Subop. G, 2005:8-9, Figura 2).

El mapeo de los sitios arqueológicos se efectuó con una brújula Brunton con trípode, una cinta métrica de 50 metros, un nivel de mano, y una estadia retractable. Primero, un datum de sitio fue establecido en un lugar que maximizara el número de los puntos que se fuera capaz de registrar. Idealmente, una sola estaca habría sido utilizada como datum de sitio, el cuál pondría información del sitio en los picados del reconocimiento. Sin embargo, esto no fue siempre posible y, dada la extensión espacial de algunos sitios arqueológicos, fue necesaria una información de mapeo múltiple. En segundo lugar, la Brunton y el trípode fueron instalados sobre el datum del sitio. Tercero, los puntos sobre los rasgos arqueológicos (por ejemplo, los

puntos de las esquinas de las estructuras) fueron mapeados registrando la distancia con la cinta de 50 metros desde el datum, y las alturas de los rasgos fueron registradas usando el nivel de mano y la estadia retractable. Después de que cada sitio fuera mapeado, un plano fue dibujado en el campo usando papel milimetrado en una escala de 1:200. Cuarto, los puntos GPS de los sitios fueron registrados. Quinto, la información del sitio debía ser atada nuevamente dentro de la línea central, y los puntos topográficos de la elevación en los picados debían ser registrados usando la estación total, pero dado el corto tiempo disponible este componente del estudio de asentamiento se dejó para las siguientes temporadas.

Las designaciones de los sitios fueron asignadas mientras iban siendo mapeados. Así, el primer sitio mapeado está designado como T1-0001 (transecto 1, sitio 1). Sin embargo, es importante considerar este sistema de designación y el significado de "sitio" en un contexto más amplio. Ya que todos los "sitios" arqueológicos registrados y mapeados durante la temporada 2005 están a 500 metros del centro de Naachtun, su status como "sitios separados" es conceptualmente problemático, y quizás sea mejor considerarlos "grupos" de Naachtun. Sin embargo, se les asignaron números de sitio dentro del transecto para mantener consistencia interna en el sistema de la designación. La utilidad de mantener la uniformidad llegará a ser más evidente conforme progrese el estudio, y la distancia desde Naachtun aumente, facilitando la comparación de sitios y de rasgos arqueológicos dentro de la muestra del transecto.

Un conjunto diverso de rasgos arqueológicos y naturales fue registrado durante el estudio, incluyendo montículos pequeños aislados, grupos patio formales, grandes grupos

cuadrangulares con estructuras bajas, largas, y rectangulares (inglés: *range structures*), y grupos patio adyacentes, estructuras piramidales pequeñas y estructuras de tipo altar, muros y otros rasgos de piedra lineales, afloramientos de piedra caliza, arroyos, bajos, pozos de entre 3 y 10 metros de diámetro que pudieron haber servido como fuentes de agua (y pueden ser referidas posiblemente como micro-aguadas), y un conjunto de altar-estela.

En contraste con los resultados del reconocimiento, los grupos arquitectónicos en proximidad cercana al centro de Naachtun parecen carecer de los grandes rasgos de captación de agua, que están asociados a muchos de los grupos arquitectónicos grandes localizados a las afueras del centro. A diferencia de los primeros, en las cercanías de los segundos fueron observados varios arroyos modificados y posibles canales artificiales. Muchos de estos rasgos todavía necesitan ser mapeados topográficamente, sin embargo en el perfil de 500 metros lineales de la línea base del transecto se puede observar un arroyo en relación a dos grupos arquitectónicos prominentes (T1-0005, T1-0006) (**Figura 1**). Aunque preliminarmente, este patrón de asentamiento puede sugerir que estos grupos estaban unidos a un sistema hidrológico controlado por los gobernantes de Naachtun, el manejo del agua en áreas "rurales" podría no haber estado conectado directamente con las instituciones administrativas centralizadas, siendo controlado posiblemente por la élite de las áreas vecinas. Quizás las residencias comunes de las áreas vecinas estaban conectadas con los nodos de la comunidad de la élite por vía de canales integrativos, no obstante en una escala más pequeña que en la periferia inmediata de Naachtun. El perfil también exhibe un área baja pequeña al principio del transecto, la

cuál ha sido considerada como un bajo menor. Aunque está caracterizado por la vegetación adaptada a la humedad, y el mal drenaje de suelos, esta área difiere de los bajos estacionales grandes comunes en Petén. Este bajo menor drena hacia el Oeste en un arroyo situado en la mitad occidental del transecto, al Sur del Grupo A y al Norte del sitio T1-0002. Es posible que esta área fuera alguna vez parte de un sistema de agua que estaba ligado al Reservorio de Naachtun situado al Noreste (ver Parry, 2005), pero que quedó cubierta de sedimento después del abandono del sitio; sin embargo es necesaria más investigación para explorar esta afirmación.

Dadas las restricciones de tiempo durante la temporada de 2005, solamente fue posible mapear ocho grupos arquitectónicos: T1-0001-0008 (**Mapa 4**). Uno (T1-0007) fue mapeado usando solamente el método de brújula y caminamiento, y será re-mapeado en próximas temporadas. La variación de estos grupos va de los grupos patio espacialmente restringidos (T1-0002, y T1-0007 por ejemplo) a los grupos menos restringidos en las plataformas bajas (T1-0001 por ejemplo), a los grupos sin restricción concentrados alrededor de las estructuras piramidales de tipo altar (T1-0006 y T1-0008), a los grupos extremadamente grandes de tipo plaza con estructuras bajas, largas, y rectangulares (inglés: *range structures*) del tamaño de palacios (T1-0005) (**Tabla 1**). Muchos grupos arquitectónicos están situados en elevaciones y colinas que están separadas por arroyos o bajos pequeños, cuya topografía natural fue aprovechada en la construcción de plataformas. Los datos del estudio aún son demasiado preliminares como para determinar patrones en la organización del asentamiento, y no se ha recogido dato alguno sobre artefactos como para proponer patrones cronológicos o

económicos entre los grupos arquitectónicos. No obstante, una meta futura de la investigación del asentamiento es construir una clasificación de éste, basada en la organización y el tamaño de las unidades arquitectónicas, para estratificar los datos para un futuro programa intensivo de sondeo (véase, Ashmore 1981, 1994; Freter 1988; Palka 1995). Tal esfuerzo sin embargo, debe aguardar datos adicionales.

T1-0001 es el grupo arquitectónico más pequeño que se mapeo, y consiste de una plataforma baja con tres montículos pequeños (**Figura 2**). Los dos montículos al Sureste están unidos en una forma de "L"; esta configuración puede ser relacionada tanto al deterioro posterior al abandono como al diseño arquitectónico. Este grupo contrasta con T1-0002 (**Figura 3**), que es un grupo patio espacialmente restringido con montículos más grandes. T1-0002 tiene cuatro estructuras que están unidas para crear un solo acceso en el Noroeste. El grupo se localiza en una colina que deja ver dos arroyos secos, uno al Oeste y uno al Norte, que se unen hacia Noroeste del grupo. El arroyo septentrional separa T1-0002 del Grupo A de Naachtun.

T1-0003 es un grupo menos restringido, con cinco montículos (**Figura 4**). El montículo del Sureste es una estructura lineal con restos de tres superestructuras o cuartos. La construcción del grupo utilizó una elevación topográfica natural al Norte y al Oeste, aunque el terreno se aplanaba considerablemente al Este del grupo. T1-0004 se localiza al Este de T1-0003 y al Sur de T1-0001 (**Mapa 4, y Figura 5**). Es un grupo más grande que T1-0003, pero no es tan restringido espacialmente como T1-0002. La plataforma basal del grupo está construida sobre una elevación topográfica natural al Norte y Noreste, más allá de la cual existen bajos menores

semejantes al discutido arriba. El terreno se aplanaba al Sur y Suroeste, y las construcciones de plataforma en este lado del grupo fueron mínimas. Una característica notable de esta área es una cantera grande de piedra caliza, localizada a 10 ó 15 metros al Suroeste (T1-0004-Q1) (**Figuras 5 y 6**). La cantera está orientada de Norte a Sur. La cara de la cantera es claramente angular, y numerosas marcas de corte se observaron en su superficie. Se observó también un fragmento de cortador, que descansaba en la superficie Sur de la cantera. Interesante fue el descubrimiento de una piedra lineal grande, que poseía aproximadamente la forma de un estela, que descansaba *in situ*. La piedra fue rota por la mitad, posiblemente durante la extracción, y tiene marcas de corte en su sección septentrional. A pesar de la posibilidad de que la piedra haya sido hecha originalmente para ser utilizada como monumento, desconcierta observar que fue dejada en el lugar antes que ser quitada o reciclada para otros propósitos. La estructura lineal occidental de T1-0004 (**Figura 5**) tiene un montículo más bajo conectado a su sección Norte. Extendiéndose hacia el Este del mencionado montículo bajo, está una pila de escombros no consolidados de piedra caliza. Aunque esta pila podría ser el remanente de una estructura mal construida, el escombros podría ser también el subproducto del trabajo de cantería. Es posible que los residentes de T1-0004 se especializaran en la adquisición de la piedra caliza, para la construcción monumental en Naachtun, aunque se necesitan más datos para corroborar esta afirmación.

T1-0005 fue el grupo arquitectónico más grande mapeado durante la temporada de 2005 (**Figura 7**). Ciertamente, los montículos del grupo son comparables en tamaño a las estructuras tipo palacio en el centro de

Naachtun. El sitio consiste de tres estructuras bajas, largas, y rectangulares (inglés: *range structures*). La estructura del Norte tiene por lo menos tres superestructuras o cuartos. La cima de esta estructura muestra los picos y las depresiones angulares que son comunes en estructuras con cámaras y puertas colapsadas (Carr y Hazard 1961:4). La colocación de un montículo bajo y largo al Noreste de T1-0005 (**Figura 7**) parece ser arquitectónicamente inusual. El montículo pudo haber sido construido en un periodo posterior o haber tenido una función especializada. Asimismo, grupos arquitectónicos adicionales fueron documentados al Este de T1-0005, pero no hubo tiempo suficiente para trazarlos. Muchos de estos grupos fueron grupos patio espacialmente restringidos con estructuras tipo altar. Además, dos estructuras piramidales pequeñas fueron registradas al Noroeste de T1-0005 en la cima de una colina, pero tampoco fueron mapeadas. El reconocimiento al Suroeste de T1-0005 llevó al descubrimiento de los restos de un conjunto altar-estela (**Figura 9**). La estela yace acostada y está partida en dos, y el altar circular de piedra descansa en su costado Este. Ninguna inscripción fue observada en la estela o el altar, lo que puede deberse a la erosión, o a que dichas inscripciones estén localizadas en el lado sobre el que descansan las piedras. Es interesante notar que la estela se posiciona en la orilla de un bajo al Sur, y que pudo haber sido erigida como un símbolo político del control sobre el bajo y/o los recursos agrícolas.

T1-0006 se compone de tres montículos, incluyendo una estructura piramidal de cuatro a cinco metros de

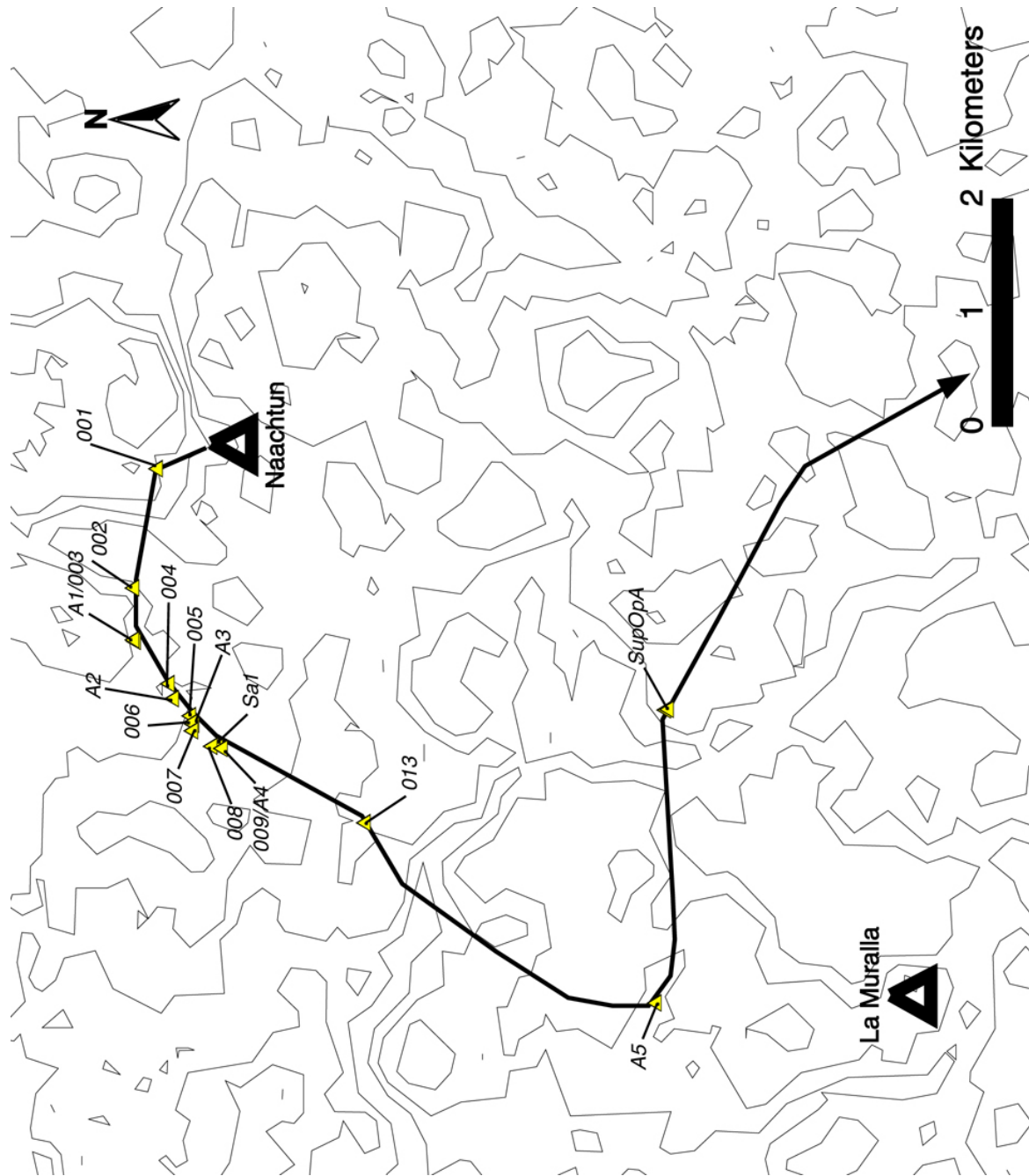
altura localizada en su lado oriental (**Figura 8**). Los altares orientados al Este son comunes en los grupos arquitectónicos mayas, y el grupo parece tener una disposición espacial similar a los grupos de Plaza Plan 2 registrados en Tikal por Becker (1971, 2003). El grupo está en la cima de una colina, y es observable en el perfil de la elevación del transecto (**Figura 1**). Grupos arquitectónicos adicionales fueron documentados al Suroeste de T1-0006, pero serán mapeados las siguientes temporadas. Por otro lado T1-0006 es muy semejante a T1-0008 en que ambos tienen una estructura espacial sin restricción, y estructuras piramidales pequeñas al Este, aunque T1-0008 tiene más estructuras que T1-0006 (**Figura 11**). T1-0008 está a menos de 100 metros al Noreste de T1-0006, y se localiza también en la cima de una colina. La construcción en T1-0008 utilizó elevaciones topográficas naturales al Norte y Oeste. El terreno se nivela al Este donde se localizan grupos arquitectónicos adicionales no mapeados. T1-0007 es el último grupo arquitectónico a ser discutido. El sitio se trazó más bien rápidamente, empleando brújula y caminamiento, y probablemente será remapeado durante las próximas temporada (**Figura 10**). T1-0007 es un grupo patio sumamente restringido, pudiendo ser accesado solamente subiendo sobre los montículos. Se compone de seis montículos de alturas semejantes, de aproximadamente 3 metros, que encierran un patio grande. Estructuras adicionales fueron documentadas al Norte y al Oeste, pero no han sido mapeadas.

Investigación Futura

Se planea la continuación del estudio en el transecto para las próximas temporadas. La primera meta es enlazar los datos del sitio con la brecha central y registrar los datos topográficos con una estación total, así como terminar el mapeo de los rasgos arqueológicos. Sin embargo, dadas las limitaciones de tiempo para el estudio de asentamiento, así como las limitaciones de personal, el transecto se subdividirá en bloques de inspección de 15,500 m² y una muestra de los bloques será estudiada. A cada bloque se le asignará un código de letra asociándolo con el transecto y la operación (Op 11, T-1, A-O). Esto traerá consigo también la inspección de 50 metros adicionales en ambos lados del primer bloque. Una muestra sistemática no alineada de bloques del transecto será inspeccionada y mapeada (**Mapa 5**), incluyendo los primeros y últimos bloques del transecto. Del bloque A Suroeste, se saltará un bloque hasta el bloque C, y entonces dos bloques se saltarán para llegar al bloque F. Del bloque O Noreste, un bloque se saltará para llegar al bloque M y entonces dos bloques se saltarán para llegar al bloque J. Finalmente, el bloque de la mitad del transecto (H) será inspeccionado por completo. Usando este método de submuestra, siete bloques del transecto se inspeccionarán y serán mapeados (Op. 11, T-1, A, C, F, H, J, M, O), para un total de 1.75 km². Los rasgos arqueológicos que estén en la línea central en los bloques no-inspeccionados, se registrarán pero no serán incorporados formalmente en la muestra. Esta metodología de muestreo ahorra tiempo y proporciona un alcance extenso de inspección sobre la longitud del transecto. Una vez mapeada, una muestra de rasgos arqueológicos dentro de cada bloque será concentrada para una investigación más intensiva. Esta etapa de investigación se enfocará en el estudio de trincheras de saqueo para obtener información cronológica rápida, sondeos de basureros domésticos, y el sondeo de rasgos agrícolas e hidrológicos.

Agradecimientos

El autor quiere agradecer a los directores de Proyecto Naachtun e IDAEH, por permitir iniciar los estudios de asentamiento en la región de Naachtun. Se agradece también a los miembros de proyecto por su ayuda con la inspección, reconocimiento y mapeo; especialmente a Shawn Morton, cuya ayuda en el establecimiento de la brecha central y el reconocimiento fue absolutamente fundamental, y a Meaghan Peuramaki-Brown y Silvia Alvarado por su ayuda con el mapeo del sitio. Se agradece también a los trabajadores del proyecto y guardián del sitio: Axel Gualip, Héctor David Barillas, y Horacio Trujillo, por su arduo trabajo durante la inspección, mapeo, y reconocimiento.



Mapa 3: Mapa de la Cuenca Mirador oriental, mostrando las posiciones GPS de los sitios documentados durante el reconocimiento general, Operación 10.

Operación 10

Código	Descripción	Zona de UTM	Abscisa	Ordenada	Proyección
001	Grupo arquitectónico	16	0210244	1970049	WGS 84
002	Grupo arquitectónico	16	0209199	1970253	WGS 84
003	Grupo arquitectónico	16	0208745	1970252	WGS 84
004	Grupo arquitectónico	16	0208360	1969945	WGS 84
005	Grupo arquitectónico	16	0208076	1969757	WGS 84
006	Grupo arquitectónico	16	0208017	1969747	WGS 84
007	Grupo arquitectónico	16	0207947	1969738	WGS 84
008	Grupo arquitectónico	16	0207811	1969567	WGS 84
009	Grupo arquitectónico	16	0207789	1969480	WGS 84
013	Grupo arquitectónico	16	0207139	1968229	WGS 84
SubOpA	Grupo arquitectónico	16	0208128	1965594	WGS 84
A1	Aguada	16	0208731	1970241	WGS 84
A2	Aguada	16	0208227	1969905	WGS 84
A3	Aguada	16	0208005	1969730	WGS 84
A4	Aguada	16	0207789	1969480	WGS 84
A5	Aguada	16	0205559	1965679	WGS 84
Sa1	Posible Sacbe	16	0207817	1969522	WGS 84

Operación 11

Código	Descripción	Zona de UTM	Abscisa	Ordenada	Proyección
T1-0001	Grupo arquitectónico	16	0210722	1969368	WGS 84
T1-0002	Grupo arquitectónico	16	0210424	1969532	WGS 84
T1-0003	Grupo arquitectónico	16	0210645	1969371	WGS 84
T1-0004	Grupo arquitectónico	16	0210729	1969341	WGS 84
T1-0005	Grupo arquitectónico	16	0210226	1969122	WGS 84
T1-0006	Grupo arquitectónico	16	0210431	1969362	WGS 84
T1-0007	Grupo arquitectónico	16	0210223	1969374	WGS 84
T1-0008	Grupo arquitectónico	16	0210506	1969386	WGS 84
T1-0004-Q1	Cantera	16	0210695	1996321	WGS 84
T1-Ste1	Estela/Altar	16	0210097	1969038	WGS 84

Tabla 1: Coordenadas GPS de los sitios y rasgos registrados en las Operaciones 10 y 11.

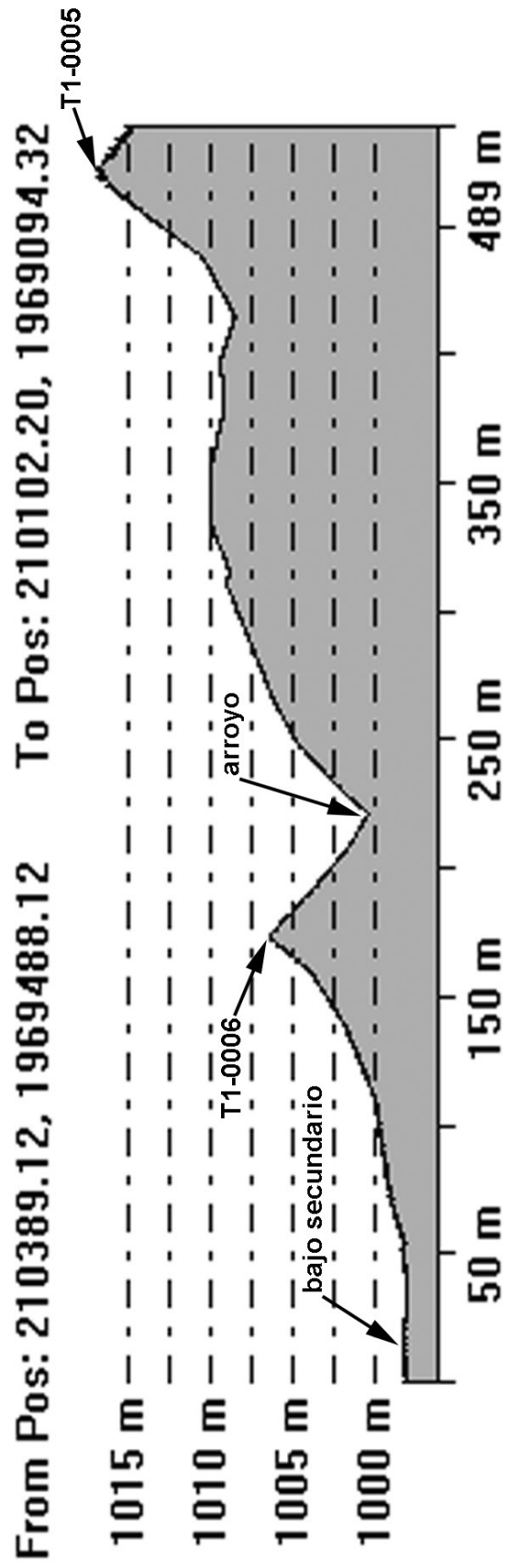
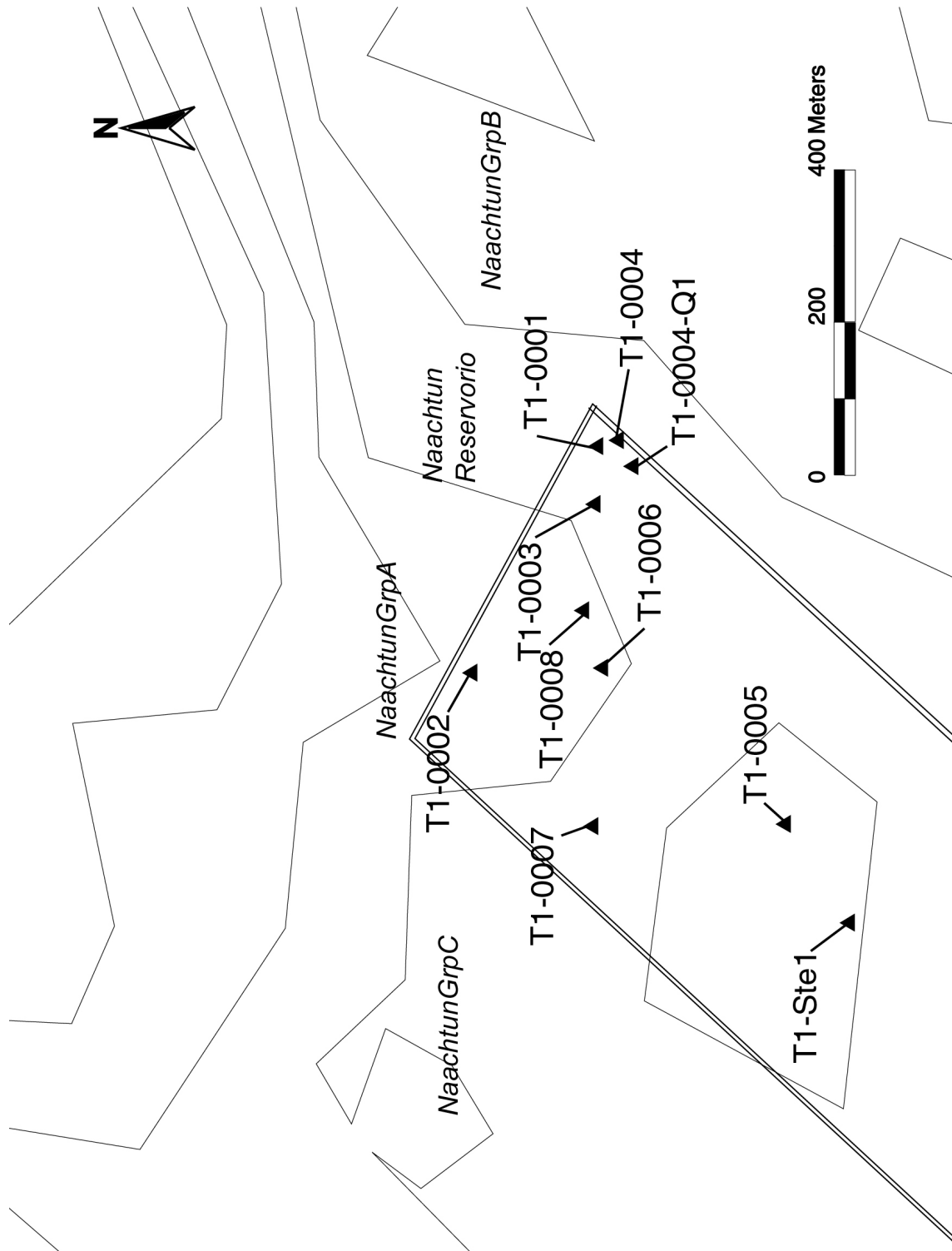


Figura 1: Perfil de elevación de 500 metros lineales de la línea base del Transecto 1, Operación 11.



Mapa 4: Mapa mostrando las ubicaciones de los grupos arquitectónicos y rasgos mapeados durante la temporada de campo de 2005, en relación a los Grupos A y C de Naachtun, Operación II.

P.A.N.
Op.11
T1-0001
2005

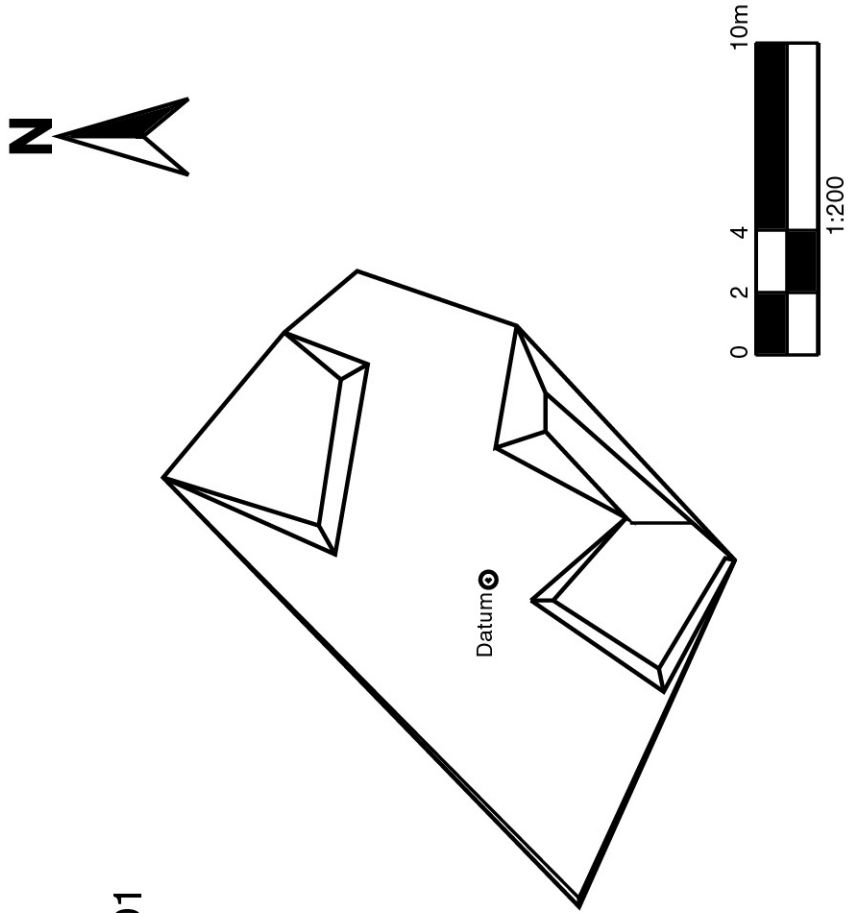


Figura 2: Plano del sitio T1-0001, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en el datum de mapeo.



P.A.N.
Op. 11
T1-0002
2005

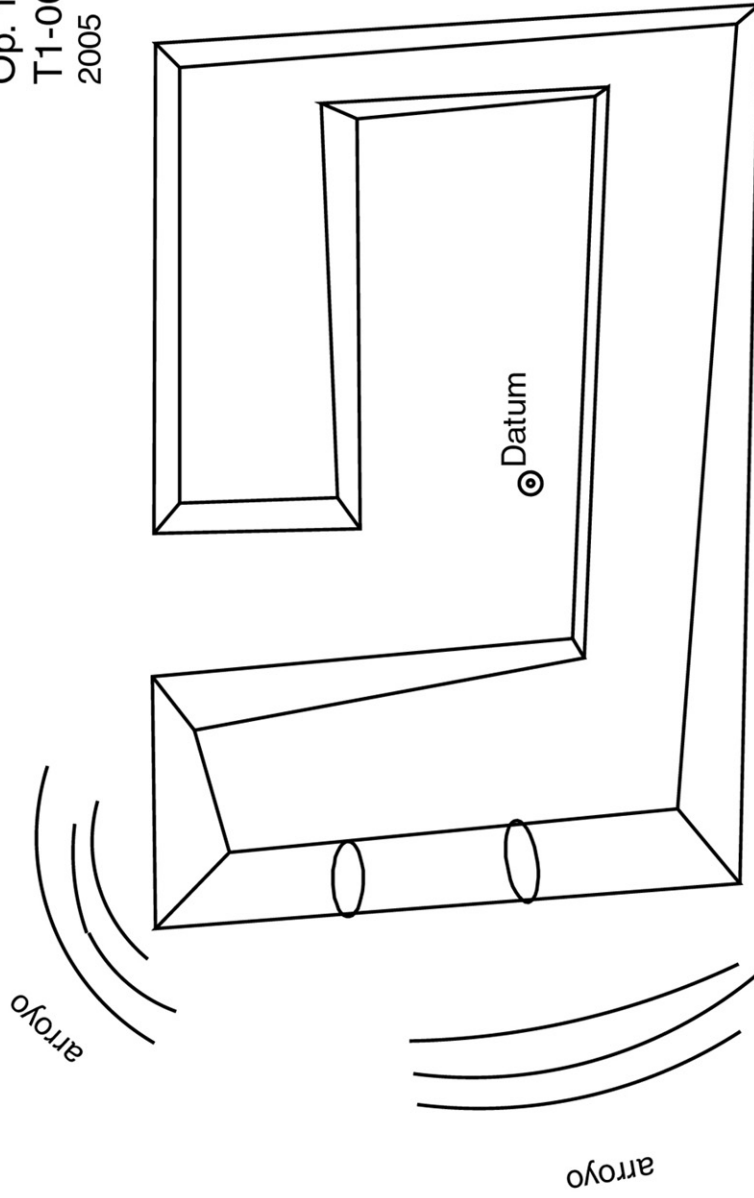


Figura 3: Plano del sitio T1-0002, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en el datum de mapeo.

P.A.N.
Op. 11
T1-0003
2005

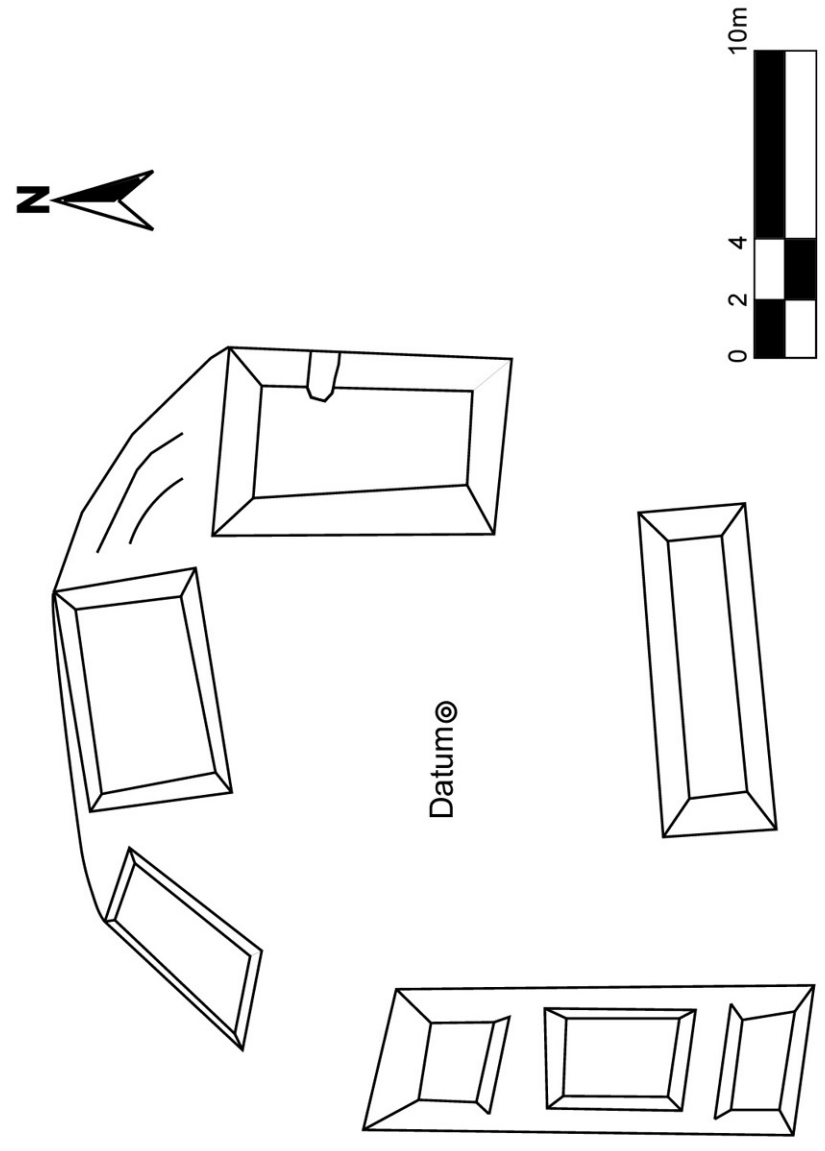


Figura 4: Plano del sitio T1-0003, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en el datum de mapeo.

P.A.N.
Op. 11
T1-0004
T1-0004-Q1

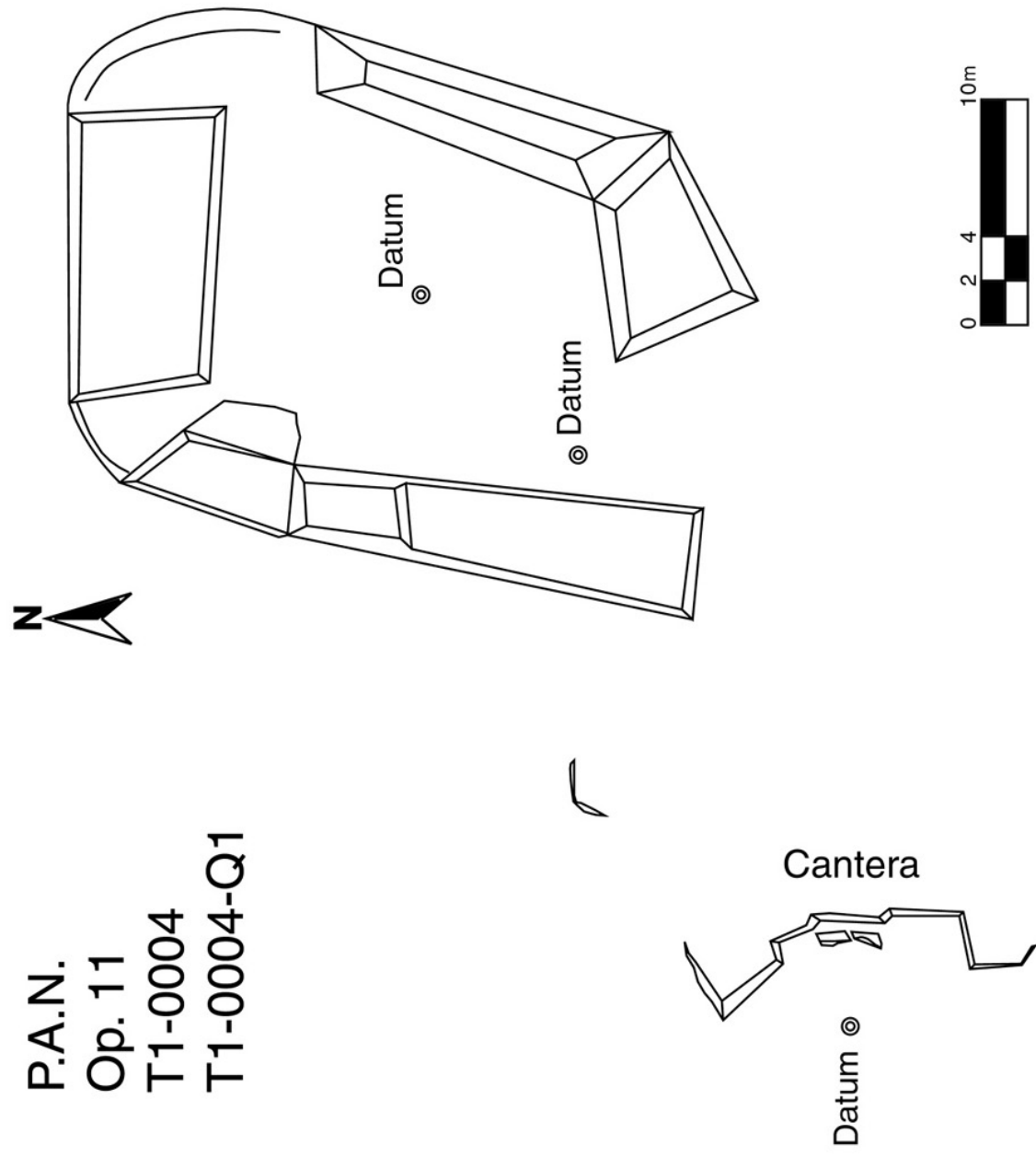


Figura 5: Plano del sitio T1-0004, mostrando la ubicación de la cantera T1-0004-Q1, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en los datums de mapeo.

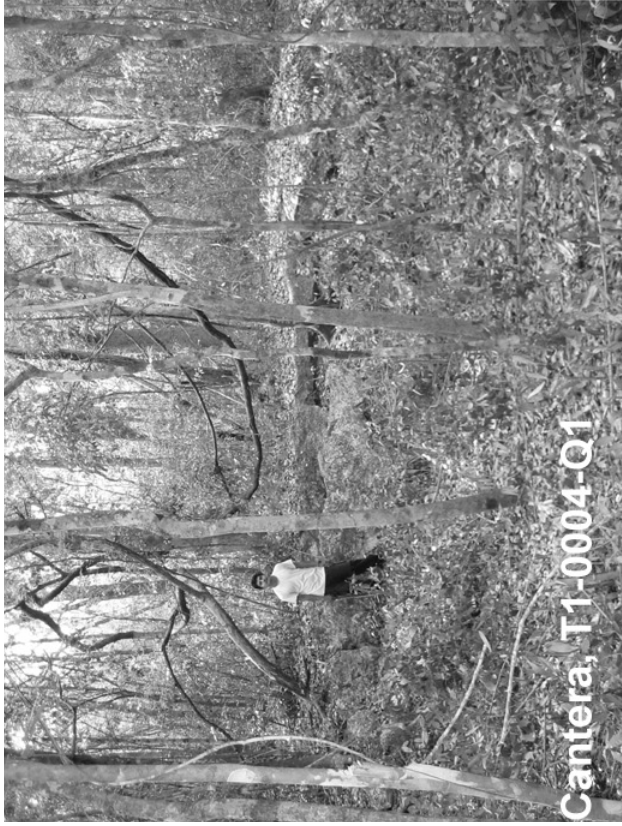


Figura 6: Fotografías de la cantera de piedra caliza T1-0004-Q1, mostrando una gran roca en forma de estela *in situ*, Operación 11.

P.A.N.
Op. 11
T1-0005
2005

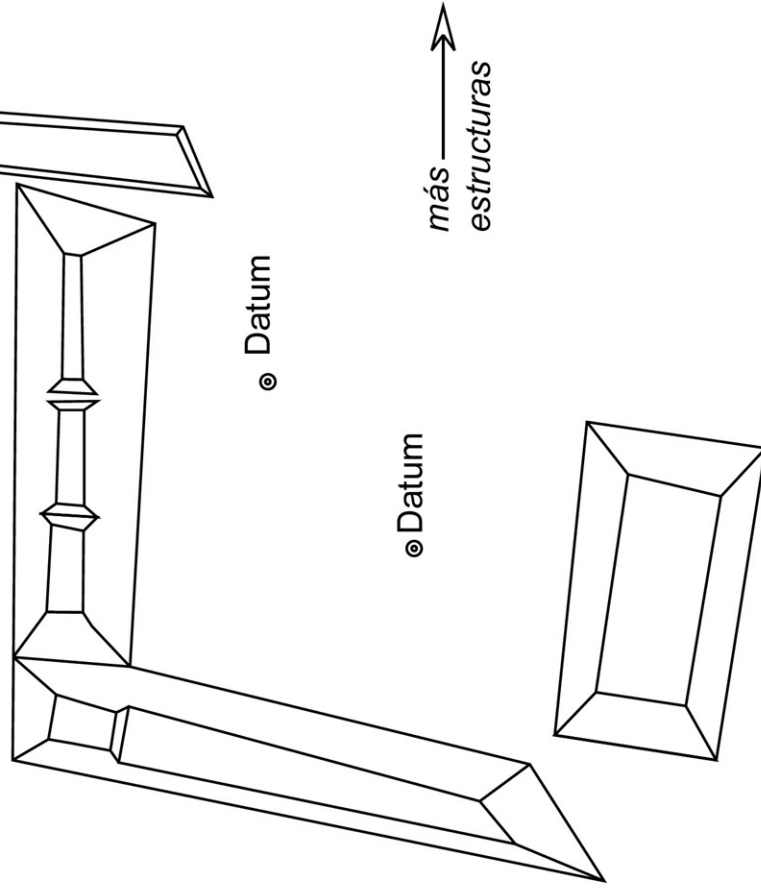
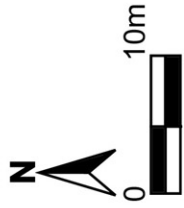


Figura 7: Plano del sitio T1-0005, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en los datums de mapeo.

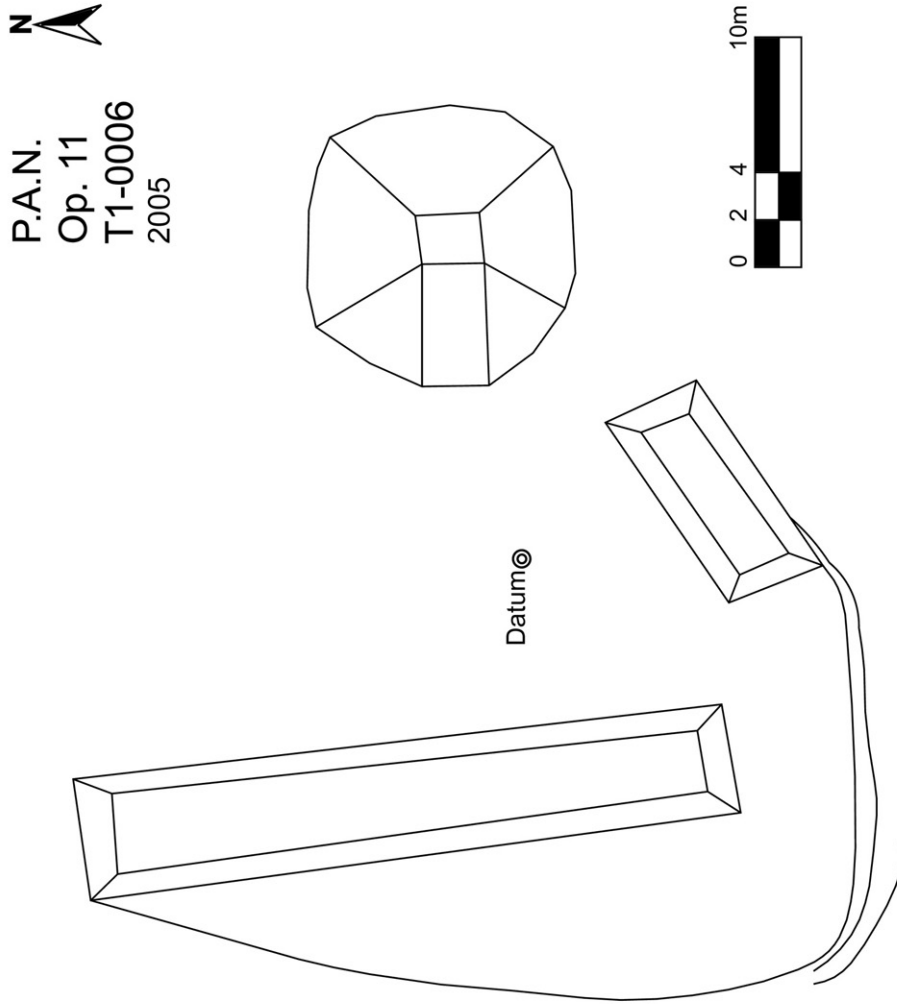


Figura 8: Plano del sitio T1-0006, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en el datum de mapeo.

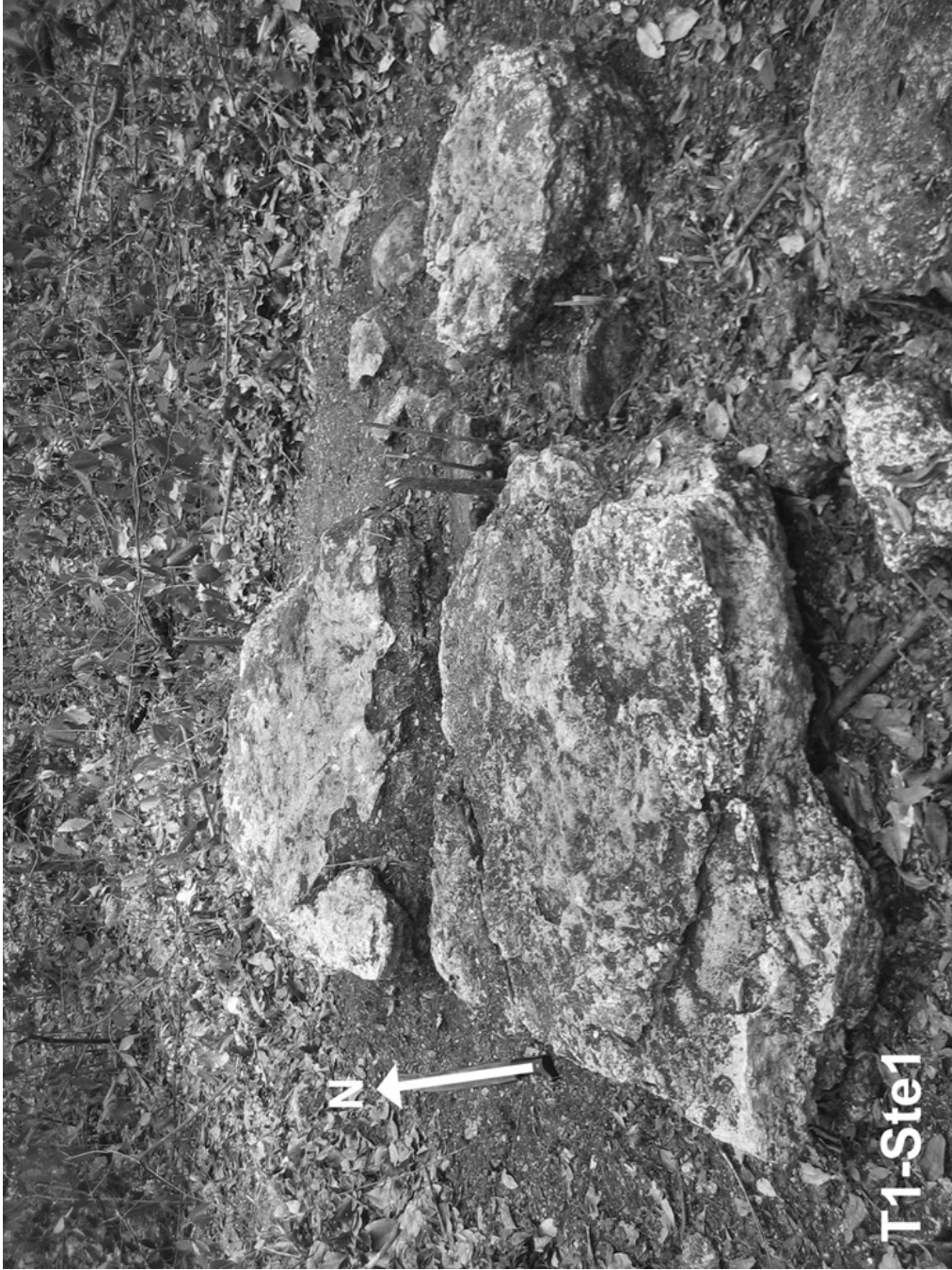


Figura 9: Fotografía de los restos de un conjunto altar-estela (T1-Stel), ubicados al Suroeste de T1-0005, Operación 11.

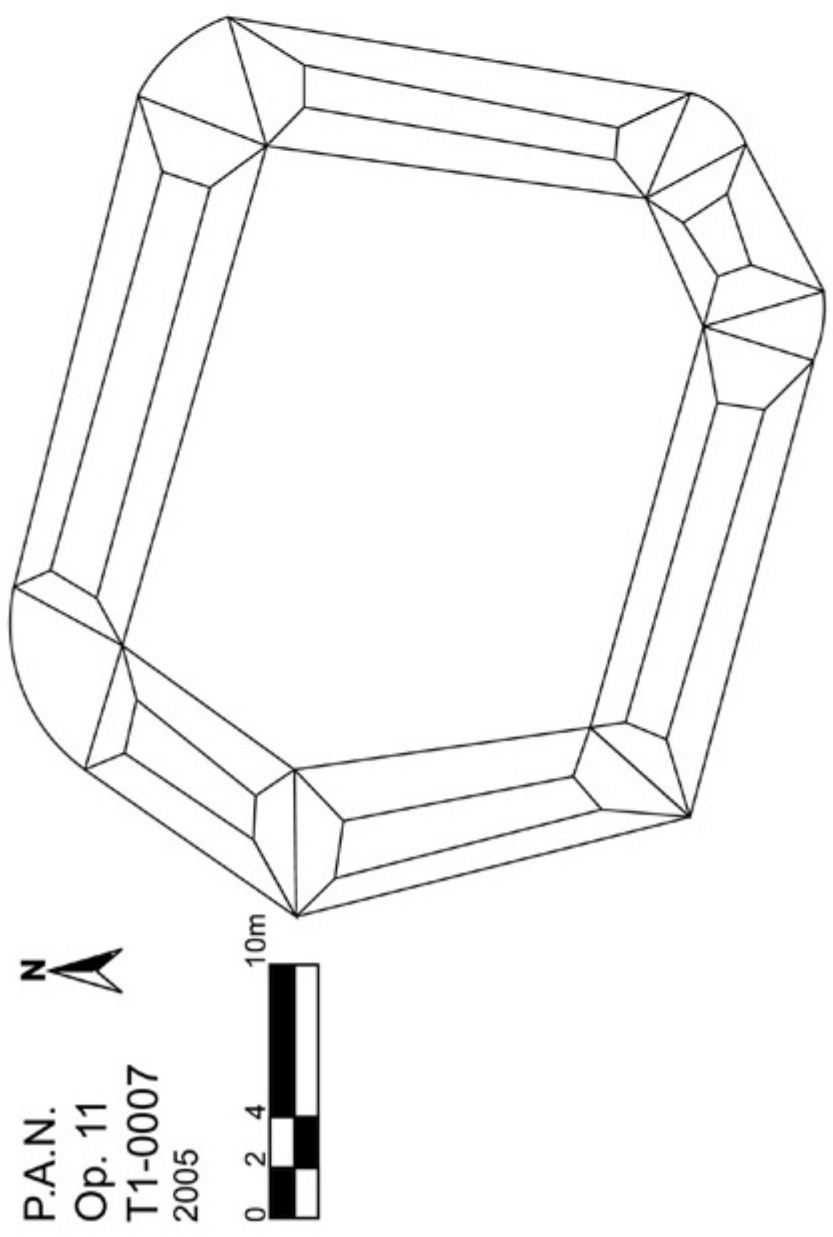


Figura 10: Planos de los sitios T1-0007, Operación 11. Este plano fue realizado con brújula y caminamiento. El plano está alineado con el Norte magnético.

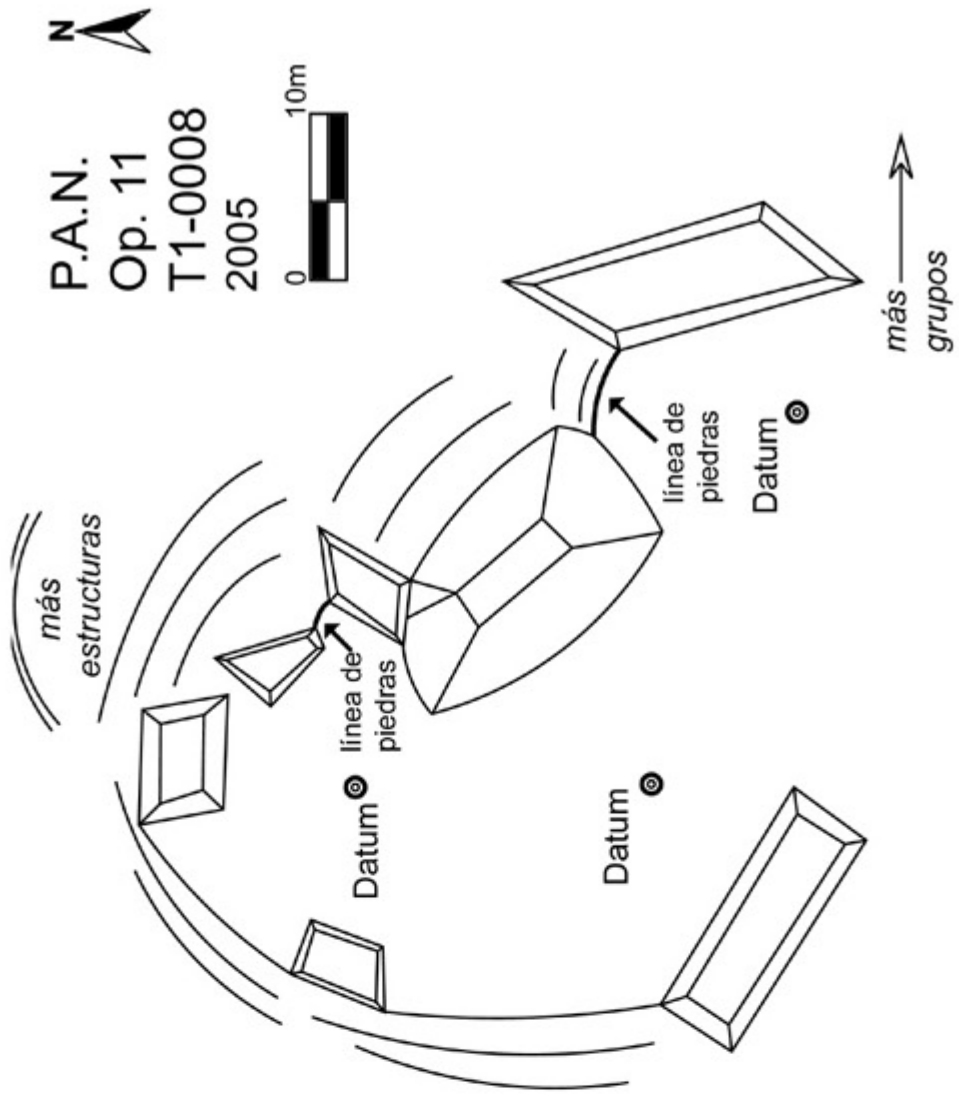
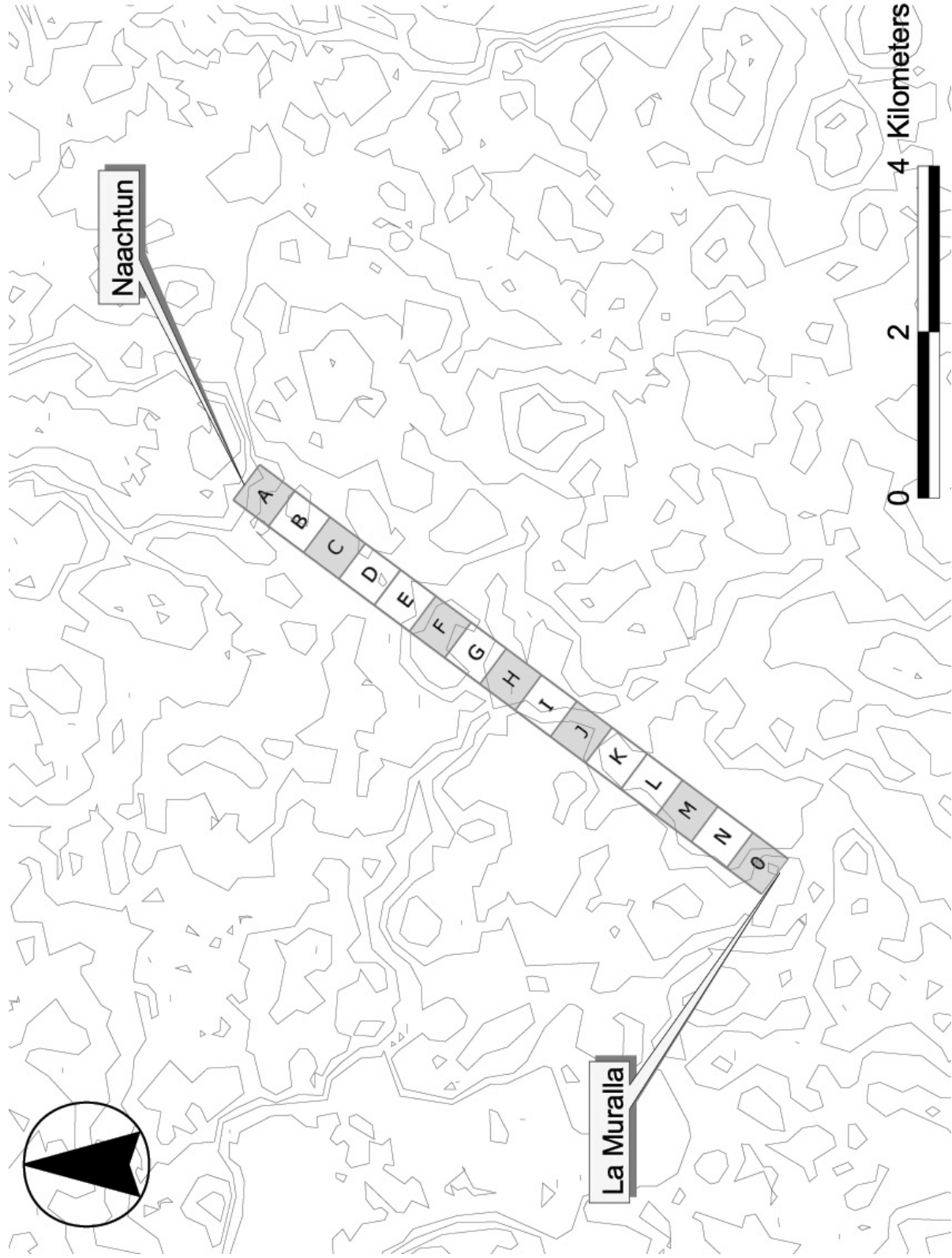


Figura 11: Plano del sitio T1-0008, Operación 11. El plano está alineado con el Norte magnético. Las coordenadas GPS fueron registradas en los datums de mapeo.



Mapa 5: Mapa del área entre Naachtun y La Muralla, mostrando el transecto propuesto entre ambos sitio, figurando los bloques de inspección.

Excavación Y Documentación De La Estela 26 Estructura I-d, Grupo C (OPERACIÓN 12)

Martin Rangel, Alejandra Alonso,
Y Kathryn Reese - Taylor

Introducción

La Estela 26 fue descubierta a finales de la temporada de campo de 2004, en uno de los saqueos de la Estructura I-d del Grupo C. La estela yacía recostada dentro de la mencionada estructura, siendo visible a través de la abertura del saqueo, el cual, aunque angosto en su entrada, era considerablemente profundo, dejando un espacio a manera de bóveda sobre la estela. Por razones de tiempo y logística se decidió dejar su excavación para la siguiente temporada, y mientras tanto se protegió de los elementos naturales con un muro de mampostería seca cubierto con arena, que se construyó en la entrada del saqueo.

Para la temporada de campo de 2005 la prioridad fue liberar y documentar la Estela 26, realizando una excavación en la Estructura I-d. Específicamente, los objetivos fueron liberar el monumento y registrar la información epigráfica tallada en el mismo, y en el proceso revelar cualquier información en cuanto a la arquitectura y construcción de la estructura, y la colocación de la Estela 26 dentro de ella. La metodología consistió en la excavación de una trinchera y la ampliación del saqueo, para exponer el monumento y hacer accesible su investigación y documentación. La ubicación de la trinchera estuvo condicionada a la posición de la estela, por lo que no fue trazada exactamente sobre alguno de los ejes del montículo, sino que varios grados hacia el Este del eje Norte-Sur del mismo. La trinchera fue dividida en las Suboperaciones A y B para llevar un registro más preciso, y posteriormente fue trazada y excavada una tercera suboperación, la Suboperación C, esta vez exactamente sobre el eje Norte-Sur de la estructura, con el propósito de confirmar las capas descubiertas en las dos primeras suboperaciones. Las dimensiones de la trinchera fueron de 6 metros de largo por 2 metros de ancho: 1.50 x 2 metros para la Suboperación A, y 4.50 x 2 metros para la Suboperación B. La excavación alcanzó una profundidad máxima de 3.50 metros. La Suboperación C midió 4 metros de largo por 1 metro de ancho, alcanzando 1 metro de profundidad. Además de las trincheras, se amplió un nicho que fue descubierto en una de las paredes del receptáculo donde se colocó la Estela 26, que contenía un depósito funerario y cuyo contenido habría sido colocado junto con el monumento.

Las excavaciones revelaron un monumento en buen estado de conservación, con evidencia de haber sido dañado intencionalmente en el pasado para borrar tres partes de las cuatro que componen la superficie tallada, con el fin aparente de suprimir sus inscripciones de la historia dinástica de Naachtun, después de un acontecimiento político y/o bélico que aún no ha sido esclarecido completamente. Así también, se descubrió en el sedimento circundante al monumento evidencia de la quema de un bulto ceremonial, una ofrenda funeraria compuesta

por una urna de dos vasijas puestas una encima de la otra, y en cuyo interior se encontraban los restos de un infante; y al menos un episodio previo de construcción a la etapa más tardía de la estructura. En tal episodio los antiguos habitantes de Naachtun excavaron un agujero a manera de receptáculo para colocar el monumento, y su existencia está evidenciada por un piso de estuco erosionado e incompleto y un relleno de construcción disímil al de la fase final de construcción. Las excavaciones se realizaron entre el 25 de abril al 14 de mayo de 2005, contando con el eficiente trabajo de los excavadores Reyes Ax Tux y Gerson Pérez, ambos residentes de la aldea Uaxactun. A continuación se explican los resultados de la excavación de la Estela 26, su estado de conservación, y las interpretaciones que se hicieron sobre este importante descubrimiento. Las fechas presentadas en este informe están en concordancia con los análisis de radiocarbono y estudios cerámicos realizados por Debra Walker hasta 2009.

Excavación De La Estructura I-d

Suboperación A, Estructura I-d, Grupo C

Ubicación Y Medidas: en la Estructura I (plataforma) del Grupo C, al pie de la ladera Sur de la Estructura I-d, trazada en línea Sureste-Noreste a 332° azimut. Profundidad máxima de 1 metro bajo superficie. Datum tomado a 16 cm sobre superficie.

Objetivos: exponer y registrar el contexto de la Estela 26.

Estratificación (Figuras 12 y 13):

Lote 1 (Nivel 1, espesor de 20 cm): capa muy delgada de humus y un sedimento procedente del material del saqueo y colapso de la Estructura I-c. El sedimento es arenoso de color gris claro (10YR 7/1), con abundante piedrín.

Lote 2 (Nivel 2, espesor de 20 cm): capa de humus de color café muy oscuro grisáceo (10YR 3/2), y piedrín en abundancia, así como piedras medianas y grandes. Es un lote con materia orgánica y materiales de construcción mezclados, debido a que la excavación está ubicada entre estructuras colapsadas y/o saqueadas. El color del sedimento se degrada al aumentar la profundidad de la excavación, de un café oscuro grisáceo a un café grisáceo claro (10YR 6/2).

Lote 3 (Nivel 3, espesor de 30 a 50 cm): capa de relleno de construcción y parte del colapso del lote anterior; se observan piedras grandes, pequeñas y piedrín. El color del sedimento va del café grisáceo

claro (10YR 6/2) hasta el gris claro (10YR 7/2) cuando alcanza el piso subyacente.

Suboperación B, Estructura I-d, Grupo C

Ubicación Y Medidas: en la Estructura I (plataforma) del Grupo C, sobre la ladera Sur de la Estructura I-d, trazada en línea Sureste-Noreste a 332° azimut. Profundidad máxima de 3.50 metros bajo superficie. Datum tomado al nivel de la superficie en el extremo más alto de la excavación.

Objetivos: exponer y documentar la Estela 26, y registrar su contexto.

Estratificación (Figuras 12 y 13):

Lote 1 (Nivel 1, espesor de 20 cm): humus de color café oscuro (10YR 3/2) y numerosas piedras del colapso de la estructura, que van del tamaño grande, de unos 46 x 46 cm, hasta pequeño, del tamaño de un puño aproximadamente. Se observó piedrín en poca cantidad. Al aumentar la profundidad el sedimento se aclara de café oscuro, pasando por el café grisáceo (10YR 5/2), hasta el gris claro (10YR 7/1). Es notable la aparición de un sillar de piedra caliza, cuyas aristas precisas contrastan con las piedras de forma irregular del relleno y colapso de la estructura.

Lote 2 (Nivel 2, espesor de 10 a 80 cm): este lote corresponde al relleno de construcción y colapso de la estructura tardía, y está compuesto por un sedimento arenoso y

poco compacto, de un color que varía del café al gris claro (10YR 5/3 a 10YR 7/2) al aumentar la profundidad de la excavación, con numerosas piedras de tamaño medio a grande.

Lote 3 (Nivel 2, espesor de 5 cm): restos de fuego y quema, sobre un piso de la estructura temprana. Compuestos por un sedimento arenoso y suelto, de color gris claro a gris muy oscuro (10YR 4/1 a 10YR 3/1), con fragmentos de carbón.

Lote 4 (Nivel 2, espesor de 50 a 80 cm): relleno y colapso de la estructura tardía, compuesto por un sedimento arenoso y poco compacto, de un color que varía del café al gris claro (10YR 5/3 a 10YR 7/2) al aumentar la profundidad, y numerosas piedras de tamaño medio a grande.

Lote 5 (Nivel 3, espesor de 1 m): relleno de construcción de la estructura tardía, compuesto por numerosas piedras de varios tamaños, y un sedimento arenoso y poco compacto, de color gris a gris claro (10YR 6/1 a 10YR 7/2). Asimismo se observó piedrín en cantidad moderada, que posiblemente proceda de la fragmentación de las rocas más grandes.

Lote 6 (Nivel 4, espesor de 80 cm): lote que corresponde al relleno de construcción de la estructura tardía, compuesto por piedras de varios tamaños, y un sedimento arenoso y poco compacto de color gris claro (10YR 7/1), con piedrín en moderada cantidad. Se observó un fragmento de estuco que parece ser parte de un piso o un apisonado debajo de la Estela 26. Además de la cerámica, se recuperaron dientes humanos, un fragmento de jade y otros materiales, que indican la colocación de una ofrenda en el lugar donde fue puesto el monumento. Asimismo, al remover el material que circundaba la estela (relleno tardío) se expuso un relleno temprano, que revela una labor intrusiva en una estructura temprana con el fin de colocar la Estela 26, para luego cubrirla con el material de la estructura tardía.

Lote 7 (Nivel 4): Este lote representa el material excavado del Cache 1 (escondite), procedente del nicho ubicado debajo del piso de la estructura temprana, en una de las paredes del receptáculo de la estela, y que fue abierto para colocar la ofrenda funeraria asociada a la Estela 26 (Cache 1/Sepultura 1). El lote corresponde al material disgregado de las paredes del nicho, y que está compuesto por un sedimento suelto de color gris (10YR 4/1) y piedrín.

Lote 8 (Nivel 4): Corresponde a la Sepultura 1, que se detalla más adelante.

Lote 9 (Nivel 5, espesor de 90 cm): Relleno de construcción, compuesto por un sedimento arenoso y suelto de color gris claro (10YR 7/1), con piedrín y piedras pequeñas. Este lote fue excavado debajo de un apisonamiento fragmentado construido debajo de la Estela 26, y que delimita lo que podría ser el relleno de la estructura temprana, o una extensión del relleno de la estructura tardía construida debajo del monumento para proporcionarle soporte a aquel. Cabe mencionar que en este lote la cantidad de cerámica aumenta considerablemente, si se le compara con los lotes anteriores y su respectivo tamaño de nivel.

Sepultura 1 (Lote 8)

Se le asignó el Lote 8 a la sepultura encontrada en el nicho descubierto en una de las paredes del receptáculo de la estela (**Figura 14**). El Lote 8 está constituido por un entierro infantil secundario dentro de dos vasijas puestas una encima de la otra (**Figura 15**), y representa una ofrenda funeraria que habría sido colocada junto con la Estela 26 cuando ésta fue sepultada dentro de la Estructura I-d, y que habría estado originalmente acompañando a la estela cuando estaba de pie en su asiento original.

Las vasijas fueron descubiertas en un orificio u oquedad, el cual fue cavado

dentro de un relleno de construcción para colocarlas adentro. No se observó adentro de la oquedad preparación alguna de estuco u otro tratamiento para el depósito. Sobre las vasijas se encontró sedimento y piedrín desprendidos del relleno de construcción de la estructura temprana. Dentro de las vasijas se encontró un sedimento compactado que contenía los huesos del infante. La mayor parte de los niveles superiores 1, 2, y 3, excavados dentro de la vasija, no presentan huesos en posición articulada anatómicamente, y en los niveles 4, 5, y 6, los huesos presentan menor perturbación pero mayor degradación.

El volumen de la sepultura (osamenta y sedimento) estaba contenido en la vasija inferior que mide 29.5 cm de diámetro, 10 cm de altura, y 7 cm de contención (altura medida del fondo de la vasija hasta su borde). En el interior de la vasija se localizó un entierro infantil compuesto por 6 huesos largos, 14 costillas, 7 vértebras, y 15 huesos planos (¿cráneo?). Según el estado de dentición y el largo de la tibia el infante tenía poco menos de dos años al morir. Los huesos no se encuentran en posición anatómica, y parecen haber sido perturbados por actividad animal. Estos descansan sobre un depósito irregular de sedimento fino de 5 a 7 cm de espesor, sobre el cual fue encontrado un conjunto de hojas de árbol que parecen ser parte de la intrusión animal. Sobre el sector NE-SE se encontró más sedimento sobre la capa de hojas de árbol.

La vasija que contiene la sepultura es del tipo Águila Naranja, y la que lo tapa es del tipo Dos Arroyos Naranja Policromo. Ambas corresponden a la Fase Balam Faceta Temprana de la cronología de Naachtun.

Suboperación C, Estructura I-d, Grupo C

Ubicación Y Profundidad: en la Estructura I (plataforma) del Grupo C, sobre la ladera Sur de la Estructura I-d, trazada sobre el eje Norte-Sur. Profundidad máxima de 1 metro bajo superficie. Datum tomado al nivel de la superficie en el extremo más alto de la excavación.

Objetivos: confirmar las capas descubiertas en la Suboperación B.

Estratificación (Figura 16):

Lote 1 (Nivel 1, espesor de 50 a 60 cm): Humus, y relleno de tierra con piedras grandes provenientes del colapso de la estructura tardía. Las piedras presentaban predominantemente formas cuadrangulares. El humus presenta un color gris oscuro rojizo (2.5YR 3/1), siendo friable, de poca compactación, y con abundancia de raicillas. Un poco más abajo la tierra cambia ligeramente y se convierte en un sedimento más claro que persiste en el Lote 2; el color de este sedimento es gris claro (10YR 7/1), siendo de composición arenosa-arcillosa, poco compacto, con la presencia de piedrín.

Lote 2 (Nivel 2, espesor de 40 cm): Colapso de la estructura y relleno de construcción. Este lote está constituido por piedras de menor tamaño que el lote anterior, de formas más irregulares y mayor cantidad de sedimento y piedrín. El color del sedimento continúa siendo gris claro, poco compacto y de tipo arenoso-arcilloso. Continúan apareciendo raicillas, las cuales ayudan a la compactación de la matriz. En la parte superior de la estructura se localizó la continuación del piso de estuco de la estructura temprana, descubierto en la Suboperación B. Este piso está altamente erosionado, fracturado e incompleto, y a diferencia del piso de la Sub Op. B, no se observaron sobre él restos de carbón.

La Estela 26

La Estela 26 es uno de los monumentos tallados más particulares de las Tierras Bajas Mayas (**Figura 17**). Su estilo y composición indican claramente una fecha temprana, posiblemente de finales del Ciclo 8 o principios del Ciclo 9, sin embargo gran parte de las inscripciones jeroglíficas en la estela se encuentran ausentes o muy deterioradas. En algún momento antes de su enterramiento, la estela fue dañada intencionalmente. En la parte posterior existen grandes huellas de cortadas que seguramente sirvieron para retirar los bloques jeroglíficos originales. Sus lados tienen la misma evidencia. La cara del individuo representado en la fachada también fue dañada, pues presenta porciones que claramente fueron removidas, pero en menor medida que su parte posterior y costados. Asimismo, en la parte frontal tiene grandes secciones oscuras que sugieren una exposición al fuego. No obstante, la iconografía y los glifos restantes en la Estela 26 se encuentran muy bien conservados. A continuación se presentan el reporte de conservación de la estela, que detalla su estado de preservación en 2005, y los resultados preliminares del análisis iconográfico.

Estado de Conservación

En esta sección se incluye una breve descripción física de la Estela 26, así como la descripción del estado de conservación que presenta. El estado de conservación se describe en función de la acción de las causas intrínsecas (correspondientes a los elementos constitutivos de la estela), y extrínsecas (correspondiente a los agentes del deterioro y sus efectos visibles).

Descripción: la Estela 26 está constituida por una laja de piedra caliza, que mide 2 metros de altura por 1 metro de ancho, y 50 cm de grosor. Tiene una forma rectangular y tiene tres caras parcialmente esculpidas (frente y dos laterales). La parte posterior (reverso) no presenta trabajo escultórico alguno. A su descubrimiento la estela estaba constituida originalmente por una sola sección de piedra, pero durante las maniobras efectuadas para colocarla en posición vertical para su estudio y documentación, se produjo un ligero desprendimiento de la sección de la esquina superior derecha (de la estela) por la parte posterior (reverso) provocado por una intrusión de raíces que habían debilitado dicha sección. La sección desprendida mide 35 cm de ancho por 28 cm de largo, y tiene

diferente grosor, desde 17 cm hasta 4 cm en su sección más angosta. La sección desprendida no presenta ningún rastro escultórico, ni afectó a ninguno de la sección principal.

La cara anterior de la estela presenta una talla en bajorrelieve que inicia en el borde de la sección superior, y concluye poco más abajo de la sección media. La representación esculpida corresponde al rostro de un individuo de perfil, ricamente ataviado con un tocado y otros elementos decorativos laterales (orejera), y un conjunto de símbolos orgánicos tallados en la parte inferior, costados, y superior al rostro. En las secciones laterales de la estela se pueden apreciar rastros de inscripciones glíficas poco legibles. La sección inferior de la estela no presenta una superficie tallada, muestra irregularidad y quizá ligeros restos de una talla original muy erosionada.

El color de la piedra es blanco-grisáceo, con diferentes coloraciones superficiales que oscilan entre el naranja claro, rosa, rojo, y algunas secciones grises y negras.

Soporte: el estado de conservación de la piedra, que es el soporte de la superficie tallada, puede considerarse parcialmente estable. La piedra presenta buena

consistencia física, y buena resistencia mecánica al movimiento y a la manipulación cuidadosa. No se detectaron daños mecánicos como fisuras, grietas o fracturas. Sin embargo la superficie ha sufrido erosión severa, que puede deberse predominantemente al ataque químico por exposición a los agentes ambientales (oscilaciones en los índices de humedad y temperatura), e intrusión de raíces pequeñas que han debilitado algunas secciones de la piedra.

Los efectos del ataque químico pueden observarse predominantemente en la superficie de las secciones inferior y media. Estas áreas muestran signos de procesos de disolución y recristalización de los componentes minerales de la piedra, probablemente por efecto de exposición a condiciones de excesiva humedad (aérea o terrestre). Los signos de disolución y cristalización se aprecian en la formación de una capa superficial de un depósito calcáreo irregular y texturizado en la superficie de la piedra, predominantemente en la sección media e inferior. Esto hace que la superficie de la piedra muestre irregularidad, y una textura rugosa por el efecto del depósito de la concreción calcárea delgada en superficie. Este efecto es superficial y no ha afectado el interior de la piedra, al menos no de manera visible. Se considera que el efecto de la disolución y recristalización de las sales solubles constitutivas de la piedra es un mecanismo superficial, que no alcanza más de los 5 cm de profundidad, pero en algunas secciones es suficiente para afectar el detalle y visibilidad de algunos de los elementos finamente esculpidos en las diferentes caras de la estela. Los patrones de disolución y recristalización han promovido la pérdida del volumen original, parcialmente en algunas secciones más que en otras, es decir que presenta un patrón irregular en la modificación del volumen esculpido. Algunos elementos tallados han perdido

sus contornos y definición en su forma, como resultado de este mecanismo de deterioro, pero en su mayoría siguen siendo visibles, predominantemente los localizados en la cara anterior. Sin embargo, se considera que el ataque químico, y como consecuencia la erosión física de la superficie, es mediana ya que la modificación es parcial y las inscripciones se encuentran legibles. Los daños producidos en las secciones laterales son mayores y de mayor gravedad, ya que varios de los glifos ahí representados no son legibles. Se considera que dada la condición de la superficie, la estela se mantuvo por un tiempo prolongado, durante algún momento de su historia, expuesta a factores de intemperismo ambiental exterior, o bien, pero con menor probabilidad, enterrada en un contexto donde predominaban las fluctuaciones de oxígeno, humedad, y por lo tanto ciclos de humectación y secado.

La superficie también presenta daños por abrasión y desgaste intencional. Estos elementos del deterioro se consideran antrópicos, y son notables en el rostro del personaje y en algunos elementos tallados que se encuentran intencionalmente desgastados, y marcados por alguna herramienta de gran dureza y filo. La superficie de la piedra desgastada cuenta con una textura y color diferente al resto de los elementos no desgastados o abrasionados (de un color más claro y brillantes en comparación con los elementos no desgastados).

En la sección inferior de la piedra se encuentra un área con alta erosión, que ha expuesto algunos nódulos (gravillas) de piedra característicos de rocas sedimentaria. Es difícil precisar si esta zona presentaba bajorrelieve, algunos volúmenes podrían indicar que originalmente estaba tallada, pero por el momento es imposible determinarlo con precisión ya que la erosión del área es

extrema. Esta sección muestra un estado físico más delicado, y de menor resistencia mecánica. La superficie presenta rasgos de disgregación en partículas pequeñas y medianas.

Capa Pictórica: la estela cuenta con una capa de color negro, y diferentes tonos de rojos en la superficie (naranja, rojo óxido de hierro, púrpura, y rosa). No es posible determinar a simple vista si el pigmento fue aplicado directamente sobre la piedra, originalmente durante su manufactura, o posteriormente en una etapa ulterior de su historia. Dada la inspección realizada, es probable que la aplicación de pigmento se realizara posteriormente y no durante su manufactura inicial, ya que la concentración de color también se localizó en áreas que muestran desgaste y abrasión superficial, indicando que después de tal actividad se aplicó el color en la superficie. Estas observaciones deben ampliarse mediante la inspección de la superficie con lentes de aumento (10x, 20x y 100x) con un microscopio óptico y portátil de campo.

Por las observaciones efectuadas, pudo determinarse que las partículas de color se depositaron sobre la superficie de piedra directamente, probablemente mediante el uso de un aglutinante, y al mismo tiempo como medio para poder aplicar los pigmentos adecuadamente y fijarlos parcialmente a la superficie. No se determinó la existencia (visible) de una base de preparación alguna. La capa de pigmentos se encuentra adherida a la superficie y predominantemente por causas físicas; probablemente el aglutinante ha sufrido alguna desnaturalización o depolimerización, ya que los pigmentos se pueden desprender por acción mecánica (al tocar la superficie o frotarla). En la mayor parte de la superficie, la capa de color está protegida por una ligera concreción calcárea producto de los mecanismos de disolución y cristalización de sales

solubles. Esta capa ha funcionado como una protección para la capa de color.

Adicionalmente se localizaron en algunas secciones manchas tipo óxido, de color naranja y crema, de las que no se pudo precisar su naturaleza. Probablemente se trate de una concentración mineral original en la roca, que por efecto de disolución hizo aparición en superficie, o bien la coloración debida a una sustancia que fue impregnada en la superficie y sufrió un proceso de oxidación. Es posible que el color negro pueda corresponder a áreas de exposición al fuego, pero a simple vista no es posible determinar la naturaleza del color.

En las **figuras 18, 19, y 20** se presenta el registro gráfico del estado de conservación de la Estela 26.

Descripción Iconográfica

La composición consiste de dos bloques, ambos con rastros de pigmentos rojos. El bloque inferior es una superficie tallada muy deteriorada. La conservación de esta sección es muy distinta a aquella del bloque principal, sugiriendo que la composición principal fue tallada sobre otra superficie decorada más temprana.

El bloque principal consiste de un ave grande, no identificada en el registro inferior. El ave tiene un ojo pequeño en una órbita más grande, usa pelo anudado, y porta un glifo de Akbal en la frente. La cara del ave tiene dos alas de serpiente flanqueando cada lado. De acuerdo con David Stuart (Comunicación Personal, 2005), se pueden observar aves similares en la Orejera de Pomona y en algunas variantes tempranas del ave Bak'tun o K'atun.

La figura principal es una cabeza sin cuerpo con dos manos a cada lado sosteniendo los signos de día: siete kan y nueve ahau. La cabeza porta una orejera grande y un tocado elaborado. El elemento principal en el tocado es una figura zoomorfa cuya nariz se transforma

en el ave acuática. El cuenco k'in está sobre su cabeza y lleva la parafernalia del escudo cuatripartito, que incluye la concha, el cuenco y la espina de raya, y sobre el frente del cuenco se encuentra tallada una serie de glifos. Estos glifos y

otros rasgos epigráficos de la Estela 26 son discutidos en detalle por Peter Mathews en el Capítulo VII de este informe.

Síntesis y Conclusiones

En cuanto a la excavación y la información que ésta puede proporcionar sobre la arquitectura y construcción de la Estructura I-d, en la Suboperación A (**Figuras 12 y 13**) se observaron las mismas capas descubiertas un año antes en el sondeo hecho en la cercanía inmediata (ver Suboperación I, Operación 1, en el informe de la temporada de 2004), que son el humus (Lote 1), que representa el depósito natural de materia orgánica que se fue formando desde el abandono del sitio, un relleno de construcción (Lotes 2 y 3), y un piso subyacente. A diferencia del año anterior, en 2005 no se excavó el piso ni el relleno de construcción de la plataforma. En la Suboperación B (**Figuras 12 y 13**) se descubrieron tres rellenos de construcción y un piso de estuco, que revelaron la existencia de al menos una subestructura bajo la etapa de construcción más tardía de la Estructura I-d. Estos elementos constructivos estaban dispuestos de la siguiente manera: un relleno de construcción tardío, compuesto por un sedimento arenoso de color gris que aglomeraba rocas grandes de más de 30 cm de diámetro, distribuido sobre el relleno de construcción de la subestructura, y encima y adentro del agujero donde fue colocada la Estela 26 (Lotes 1, 2, 4, 5, y 6). El relleno de la subestructura estaba rematado por un piso de estuco que se encontró en mal estado de conservación (Lote 3); este relleno estaba compuesto por piedras más o menos alineadas y de menores dimensiones que las piedras del relleno tardío, y que fueron pegadas con un mortero arcilloso de color gris oscuro a café grisáceo (10YR 4/1 - 10YR 3/2). Al compararlos, el relleno tardío se mostraba más arenoso y menos compacto que el relleno de la subestructura, poseyendo este último una disposición más arquitectónica. Y finalmente, bajo el relleno tardío y temprano, había un relleno arenoso y poco compacto con piedras pequeñas (Lote 9), rematado por lo que parecía ser una superficie apisonada, y que habría sido construida allí para nivelar el área que iba a soportar a la estela. La Suboperación C (**Figura 16**) confirmó las primeras capas descubiertas en la Suboperación B: humus, un relleno tardío, y el piso destruido de la estructura temprana.

El análisis de la cerámica asociada a la Estela 26 fecha su colocación dentro de la Estructura I-d, para principios del Clásico Tardío durante la Fase Baats' (554 - 652 d.C.). Durante la excavación se pensó que el apisonamiento marcaba otra etapa constructiva más temprana que la subestructura descubierta debajo del relleno más tardío, sin embargo el análisis de la cerámica reveló que el material corresponde al principio del Clásico Tardío, y a ello se debe agregar que este relleno y apisonamiento bien pudieron haber sido colocados intencionalmente para obtener una superficie regular para soportar el monumento. Entonces, la Estela 26 habría sido depositada dentro de la subestructura después de haberse excavado un foso en la misma y colocado un relleno de soporte, y construyéndose finalmente, alrededor y encima del monumento y la subestructura, un relleno de arena y piedras que constituye la fase más tardía de la estructura en cuestión, todo esto durante un solo evento que habría tenido lugar durante la Fase Baats' de Naachtun.

Durante el proceso de liberación del monumento, no se observaron rasgos arquitectónicos notables. En realidad, a excepción de los rellenos de construcción, y los fragmentos de piso de la estructura temprana y el sillar de la tardía, cualquier rasgo arquitectónico propiamente dicho fue inexistente, es decir que no se observaron muros, escalinatas, decoraciones estucadas, ni cuerpos escalonados. En este aspecto, la información es muy fragmentaria como para sugerir alguna forma o función para la estructura temprana. Se llegó a proponer que la estructura era una plataforma, y que la estela misma pudo haber estado colocada sobre tal plataforma, pero esto queda en solamente en la conjetura ya que las excavaciones fueron orientadas fundamentalmente al estudio de la Estela 26, y no ha definir las estructuras asociadas a ella, por lo que aún queda mucha información que recabar sobre la arquitectura y construcción de la Estructura I-d, y en general del Grupo C.

Para explicar la colocación de la Estela 26 en la estructura, la hipótesis que se ha manejado propone que la estela fue colocada allí, con el propósito de sepultarla y honrarla, años después del despojo de sus glifos y supresión del cuerpo de monumentos locales que registraban la historia dinástica de Naachtun, después de un evento político y/o bélico que sin dudas tuvo repercusiones importantes en el sitio y su región. Según Reese-Taylor (Comunicación Personal, 2006) si Naachtun es ciertamente Masul, entonces la destrucción de la estela puede ser parte de los resultados de un ataque al sitio por parte de Tikal en el año 486 d.C., época en que Tikal estaba expandiendo su influencia por medio de diferentes tácticas, incluyendo alianzas por matrimonio y conquista. Por otro lado, aunque no hay glifos que indiquen una fecha precisa para la Estela 26, su estilo de talla, el tipo de las vasijas asociadas como ofrendas, y la consistencia con la ocurrencia del nombre declarado en el tocado del personaje en otras estelas y objetos tallados, indican que fue tallada al final del Ciclo 8 o al principio del Ciclo 9, lo que significa que la estela fue erigida, y posteriormente destruida parcialmente dentro de un periodo de 100 años aproximadamente, dentro de la Fase Balam Faceta Tardía, entre los siglos V y VI después de Cristo.

Regresando a la colocación de la estela, el proceso que se llevó a cabo implicó la excavación de un receptáculo para la misma, donde fue colocada, y luego cubierta finalmente con un relleno de construcción. El receptáculo consiste en un agujero excavado a principios del Clásico Tardío (Fase Baats' /554 - 652 d.C.), de unos 2 metros de diámetro, que atravesó el piso y el relleno de construcción de una etapa temprana de la Estructura I-d, construida en el acceso de la Estructura I, y que corresponde a la fase cerámica Balam Faceta Temprana (297 - 378 d.C.). Después de su excavación, en el fondo de este agujero habría sido colocado un relleno de soporte rematado con un apisonamiento, todo ello con el fin obtener una superficie estable para soportar y distribuir el peso del monumento. Ya que durante la investigación este relleno fue excavado parcialmente, aún no se sabe con certeza la profundidad total del agujero, se cree sin embargo que podría alcanzar el nivel interno de plaza de la plataforma de la Estructura I.

El estilo de talla del monumento, y el periodo de los tiestos recuperados alrededor y debajo del mismo tienen una diferencia de más de 175 años. Esta discrepancia cronológica apoya la hipótesis de que la Estela 26 fue colocada dentro de la Estructura I-d siglos después de su destrucción parcial. Asimismo, la hipótesis está apoyada por los estudios sobre la conservación del monumento, y otros datos que se presentan en los siguientes párrafos.

Cuando fue totalmente liberado por los arqueólogos, el monumento se encontró inclinado a 54° sobre uno de los extremos del agujero, orientado a 20° azimut, más o menos alineado con el eje Norte-Sur de la estructura. Se ignora si esta fue precisamente la

posición original en que fue dejado por los depositadores, ya que en casi dos milenios de abandono su posición pudo haber sido afectada por factores humanos y naturales, siendo uno de tales factores el saqueo mismo que permitió descubrir el monumento.

Entonces, después de la excavación y preparación del receptáculo, un nicho pequeño habría sido excavado en una de las paredes del mismo para colocar el escondite que contenía la ofrenda funeraria (Sepultura 1, Lote 8) descubierta en el transcurso de la investigación, y que podría ser la misma ofrenda que poseía la estela cuando estaba de pie, ya que las vasijas que componen la urna son de la Fase Balam Faceta Temprana, fase que entra dentro del rango cronológico del estilo de talla de la estela. Es importante mencionar que los tiestos encontrados en el sedimento alrededor y debajo de la ofrenda también corresponden a la Fase Baats', al igual que aquellos tiestos encontrados alrededor y debajo de la estela, lo que confirma la discrepancia cronológica que ayuda a explicar la colocación del monumento en un contexto secundario, que es casi dos siglos más tardío que el contexto original.

Una vez puesta la ofrenda, la Estela 26 habría sido depositada en el receptáculo. El monumento fue colocado sobre su parte anterior, donde se encuentra tallado el personaje descrito previamente, y que es la parte que mejor estado de conservación presenta. Se ignora si la estela fue colocada sobre su lado tallado intencionalmente para evitar el efecto destructivo que habría tenido el relleno de piedra que se colocó sobre el monumento, sin embargo si esa fue la intención entonces tuvo buenos resultados, ya que como se ha mencionado, esa parte se conserva muy bien.

En el sedimento que cubría la estela se recuperaron dientes, un fragmento de jade, huesos de un animal pequeño, obsidiana y carbón, lo que evidencia la colocación de un bulto ceremonial. Estos objetos, sumados al sedimento grisáceo rico en carbón que se descubrió sobre el piso adyacente al agujero, sugieren la realización de un ritual que involucro la quema de algún material, y que junto con la colocación del bulto, habrían solemnizado el depósito del monumento.

Después de la colocación de las ofrendas y la Estela 26, la estructura temprana y su depósito habrían sido cubiertos con un relleno de construcción rústico cuyo volumen representa la etapa constructiva más tardía de la I-d. Durante la excavación no se observó rasgo arquitectónico alguno en la fase tardía, dejando incertidumbres sobre la construcción final de la estructura. Lo descubierto en 2005 indica que el material de construcción fue apilado de una manera más o menos ordenada, posiblemente con la única intención de cubrir y proteger el monumento sin ninguna intención arquitectónica aparente.

En 2005, los resultados de las investigaciones indicaron que después del enterramiento de la Estela 26, la actividad en el área de la Estructura I en el Grupo C bajo de intensidad considerablemente, y que ninguna edificación del conjunto (Estructuras I-a, I-b, I-c, y I-d) habría sido utilizada posteriormente. Este suceso apoyaría la afirmación de que la última etapa constructiva de la I-d, más que un edificio, es un apilamiento de material obedeciendo en su edificación al resguardo de la Estela 26, y no a la construcción de una nueva estructura para ser usada en una nueva etapa de ocupación en el Grupo C. Esta afirmación sin embargo, tiene que ser apoyada con más excavaciones.

Los casos de estelas destruidas y/o borradas en el Área Maya son conocidos. Cabe mencionar aquí por sus similitudes con el caso de la Estela 26, el caso de la Estela 1 de Tintal en la Cuenca Mirador, que fue descubierta dentro de un edificio, expuesta por un saqueo, y que presenta evidencia de haber sido severamente mutilada, presentando cortes provocados con hachas (Hansen et al., 2006). Además el monumento estaba rodeado también por una capa de ceniza y cerámica quebrada.

En cuanto a la naturaleza del depósito de la Estela 26, que ésta haya sido colocada con su ofrenda dedicatoria original indica que el monumento fue respetado, y que su colocación obedecería a un entierro ritual y la clausura ritual del conjunto arquitectónico, lo que corresponde a un ritual de terminación reverencial (Pagliaro et al., 2003, Straight y Marken, 2006). Por el momento no hay evidencia que indique una profanación, es decir un depósito de terminación hecho por invasores. Los ocupantes del Clásico Tardío de Naachtun reclamaron tanto la estela como su escondite, años después de su destrucción, y los enterraron ceremonialmente en el que probablemente es el conjunto arquitectónico público más antiguo del sitio.

La condición del monumento ya ha sido discutida ampliamente con anterioridad en este informe, por lo que aquí solo se remarcará el hecho de que aparte del deterioro natural que sufrió la estela por haber estado sometida al efecto de los elementos naturales por un largo tiempo, su superficie presentaba daños antrópicos por desgaste y abrasión, siendo graves en su parte posterior, y en sus costados, y que indican la destrucción deliberada a la que fue sometida. En cuanto a los datos epigráficos, la Estela 26 es un monumento que presenta retos para su interpretación, ya que aún no se sabe si el personaje tallado es el retrato de un individuo histórico, que podría ser hombre o mujer, o el retrato de una deidad (ver el Capítulo VII).

Al final de la temporada de campo la Estela 26 fue cubierta de nuevo, pero en su nueva posición, ya que fue alzada y colocada en posición vertical para su estudio y registro fotográfico. Para cubrirla se le colocó una tela plástica protectora y una capa de arena fina para evitar las posibles abrasiones con materiales más rústicos, y finalmente fue cubierta con un muro y una bóveda de mampostería seca, todo ello cubierto con arena y materia orgánica para evitar filtraciones.

PERFIL OESTE

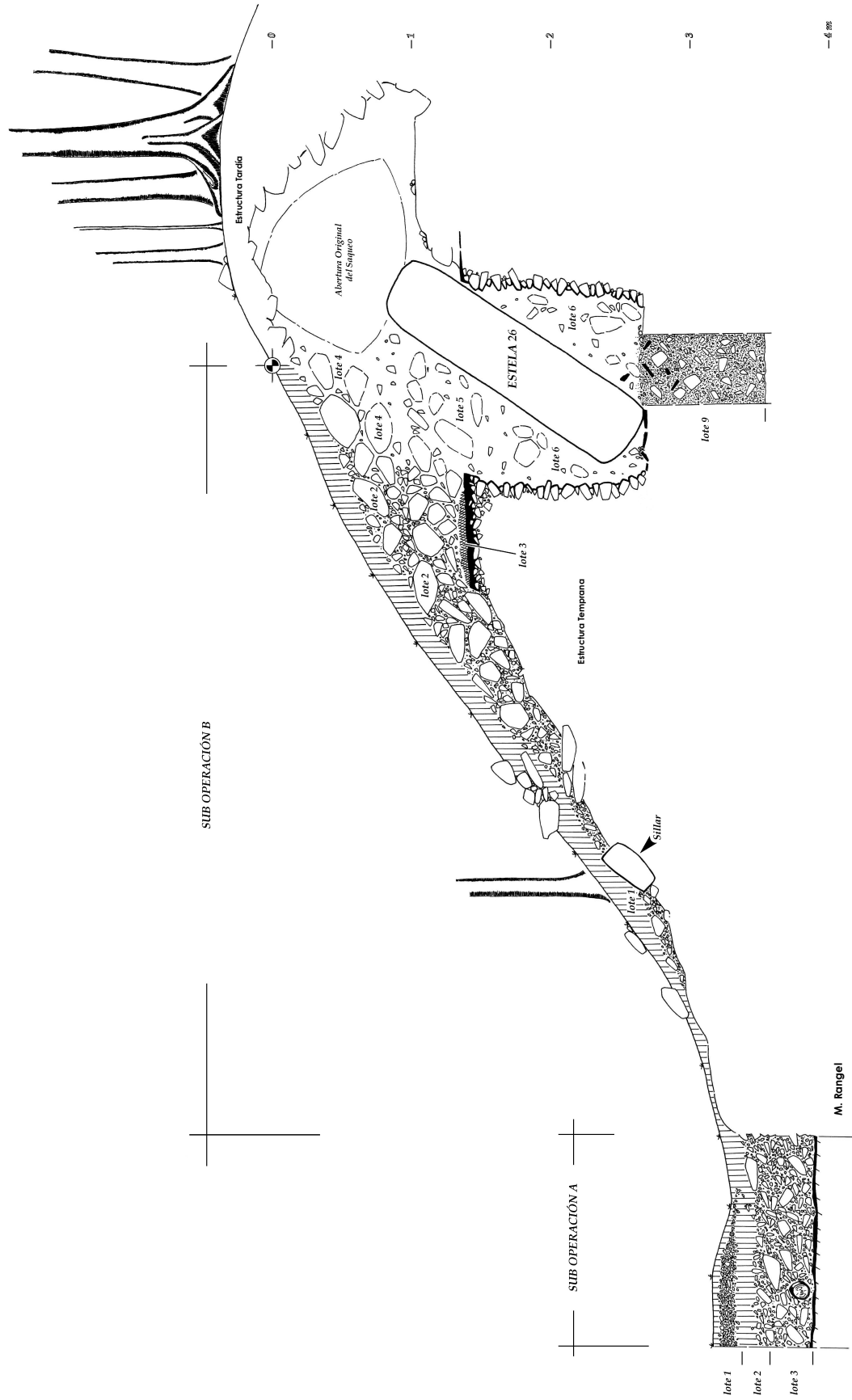


Figura 12: Operación 12, Sub Operaciones A y B, perfil.

PLANTA

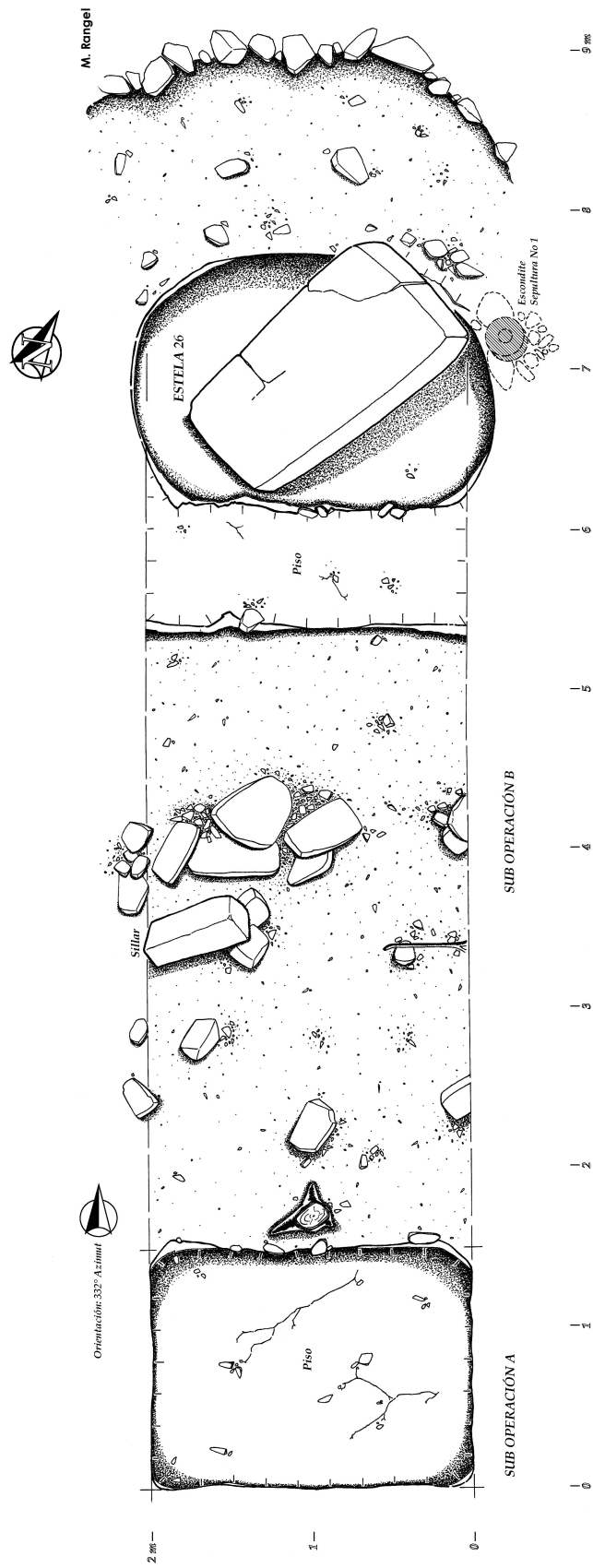
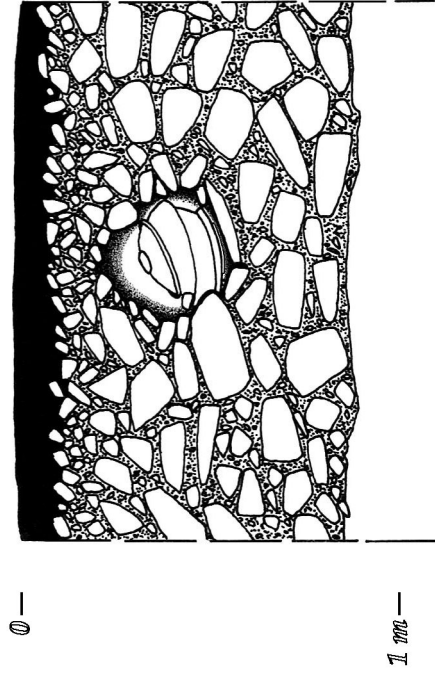


Figura 13: Operación 12, Sub Operaciones A y B, planta.



PERFIL ESTE



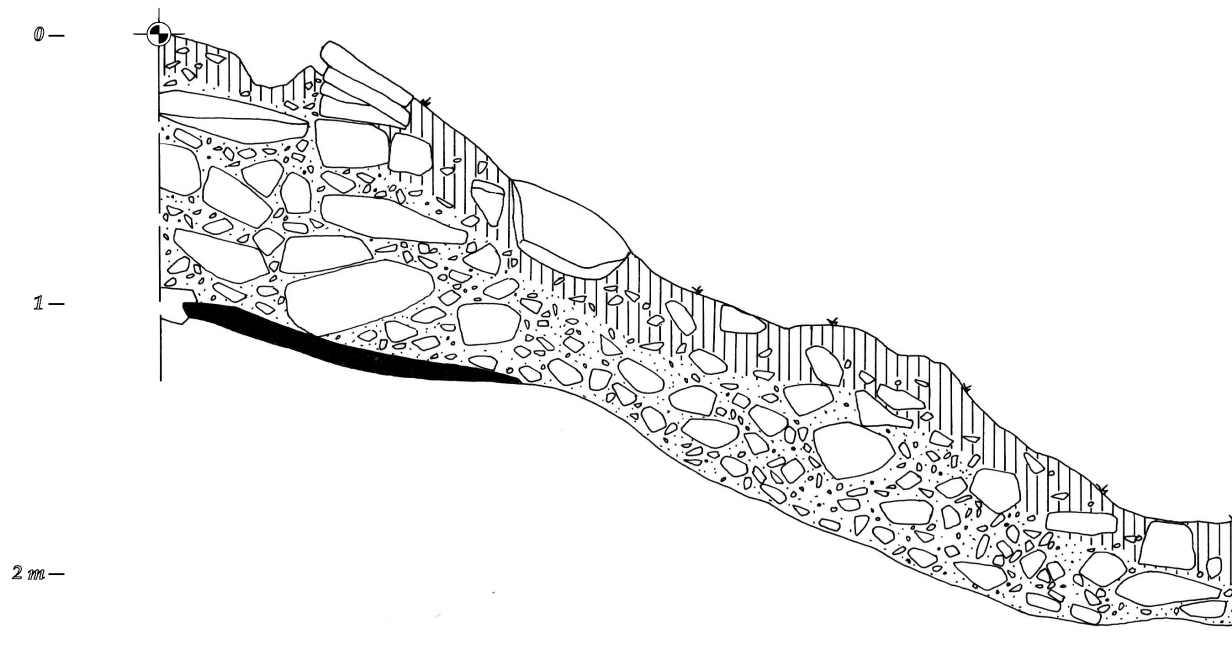
M. Rengel

Figura 14: Operación 12, Sub Operación B, Escondite.



Figura 15: Operación 12, Sub Operación B, Sepultura 1.

PERFIL ESTE



PLANTA

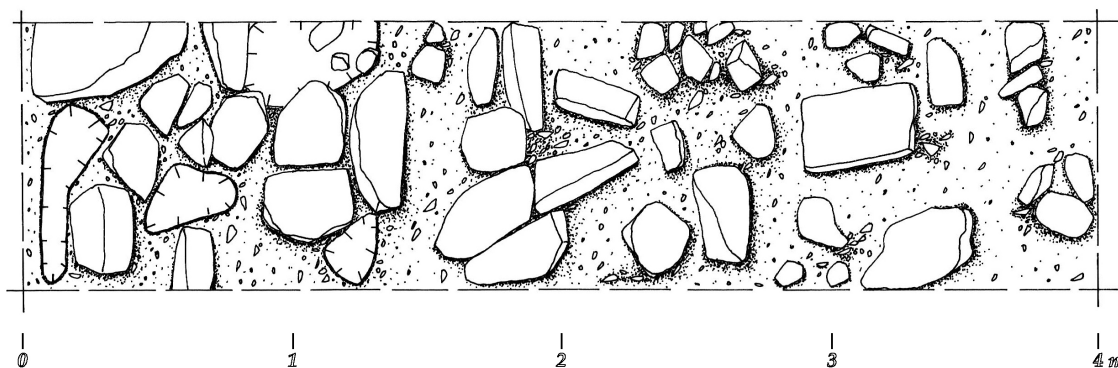


Figura 16: Operación 12, Sub Operación C, perfil y planta.



Figura 17: La Estela 26 de Naachtun.



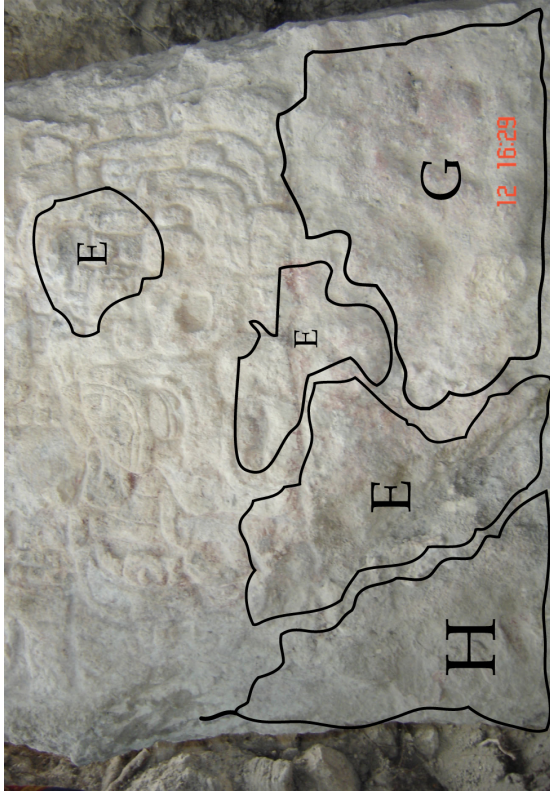
- A** Área sin color y con rastros de corte.
- B** Mancha sobre la superficie de coloración crema y rosada, concentrada sobre áreas de pigmento rojo y negro, posible área de impregnación de una sustancia.
- C** Erosión superficial media y profunda con pérdida de color e interrupción del relieve exponiendo una capa inferior más clara.
- D** Área desgastada intencionalmente.

Figura 18: Áreas de conservación, deterioro, y pigmentación, cara tallada, sección superior Estela 26 .



- E** Área de concentración de pigmento rojo y negro.
- F** Erosión superficial mediana, modificación parcial de la superficie, pero aún legible.
- G** Erosión superficial y daños en la superficie por disolución, pérdida del volumen original y modificación de la superficie.

Figura 19: Áreas de conservación, deterioro, y pigmentación, cara tallada, sección superior y media Estela 26 .



H Área de nódulos de gravilla constitutivos de roca sedimentaria.

Figura 20: Áreas de conservación, deterioro, y pigmentación, cara tallada, sección media e inferior Estela 26 .

Excavaciones En La Estructura VIII Del Complejo Amurallado (OPERACIÓN 13)

Silvia Alvarado Najjarro

Introducción

La Operación 13 corresponde a las excavaciones realizadas en la Estructura VIII del Complejo Amurallado, en el Grupo A. Esta estructura contaba con dos saqueos en su fachada Oeste, uno al Norte y el otro aproximadamente a 3 metros hacia el Sur del primero. El Saqueo Norte, que era el de mayores dimensiones, dejaba descubierta una posible subestructura definida en su sección Sur por un gran talud, el cual a su vez contaba con un saqueo superior que permitía ver los bloques de construcción. Asimismo, el saqueo dejaba ver las dos etapas constructivas de la Estructura VIII, ya que al Sur se hallaba el talud y al Norte la construcción tardía. El propósito de la investigación fue conocer la arquitectura y cronología de esta subestructura, además de limpiar e investigar el saqueo, y finalmente tapanlo para proteger la edificación y así evitar en el futuro un colapso e intrusiones.

La metodología de investigación consistió principalmente en la remoción sistemática del escombros dejado por los saqueadores y la limpieza de los perfiles para su posterior registro. Ya que la intrusión de los saqueadores provocó que el relleno de construcción original quedara totalmente desordenado, y que los perfiles que quedaron expuestos después del saqueo fueran oscurecidos por la sedimentación natural y el eventual colapso del relleno de construcción expuesto, fue necesario un trabajo meticuloso de limpieza y remoción para obtener los mejores resultados de este tipo de excavación, lo cual es fundamental para contrastar la información aquí recabada con futuras excavaciones, en donde la evidencia arqueológica sea obtenida de primera mano y no después del daño que provocan los saqueadores. Posteriormente se procedió a la excavación de un pozo de 2 x 2 metros, que fue trazado en la parte inferior del saqueo del talud. La excavación se efectuó siguiendo niveles arbitrarios y culturales. Se definieron 19 lotes.

Las excavaciones de la temporada de campo de 2005 en el Complejo Amurallado vienen a completar los trabajos de investigación que se efectuaron en el mismo en la temporada de 2004. Dentro del Complejo Amurallado se encuentran 10 estructuras, de las cuales algunas fueron excavadas por Ernesto Arredondo en la primera temporada de investigaciones en Naachtun. Ese mismo año se investigó la Estructura VIII, la cual fue excavada en su sección superior Este, y que reveló al menos dos etapas constructivas, así como una escalinata y un recinto. Arredondo indicó que los rasgos propios de la estructura y su posición dentro del Complejo sugieren que la Estructura VIII poseyó una función pública y ritual (ver Capítulo IV, Informe de 2004). En la temporada de campo de 2005 las investigaciones se centraron en la parte inferior Oeste de la estructura, con el fin de obtener información sobre los rasgos subestructurales de la misma.

Para esta investigación se contó con el trabajo de los excavadores Alfredo Gualip y Bernardo Gualip de la aldea Uaxactún. Asimismo, se recibió la ayuda de los arqueólogos

Ernesto Arredondo, quien aportó valiosos comentarios para el estudio, y Shawn Morton, quien apoyó los trabajos de medición y registro gráfico de los perfiles de excavación.

Excavación De La Estructura VIII

Suboperación A

Ubicación y Dimensiones: la trinchera de saqueo se localizaba al Norte de la fachada Oeste de la Estructura VIII, con orientación Este-Oeste. El datum de 2005 se estableció a 5 metros abajo del datum colocado en 2004 en la parte más alta de la estructura. La profundidad total fue de 4.07 metros, y el largo de la excavación de 4.10 metros. El ancho original del saqueo fue de 1.25 a 2 metros aproximadamente, y fue ampliado posteriormente por la excavación. La altura máxima del talud fue de 4.68 metros.

Objetivos: definir la subestructura que era visible debajo de la Estructura VIII, delimitada en su sección Sur por el talud; conocer su arquitectura y cronología; limpiar e investigar el saqueo, y finalmente proteger la edificación.

Estratificación:

Lote 1 (*espesor de 2.10 m*): lote correspondiente a la limpieza del perfil Norte de la trinchera de saqueo. Al quitar la tierra gris sobre el muro, se definieron de una mejor manera los sillares de la estructura tardía, los cuales no mostraban haber sido cortados por los saqueadores. Se recolectaron 60 tiestos y una pieza de lítica.

Lote 2 (*espesor de 1.50 m*): limpieza del perfil Sur en la parte superior del talud, precisamente donde empezaba la estructura tardía. El talud presentaba un saqueo en la parte superior, que mostraba sillares de caliza un poco porosa. En la parte superior del talud se podían observar restos del estuco rojo que cubrió la estructura. Se recolectaron 8 tiestos, los cuales se identificaron como cerámica del Clásico Temprano.

Lote 3 (*espesor de 32 cm*): este lote corresponde a la limpieza de la trinchera de saqueo. Se quitó la tierra en un área de aproximadamente 4 metros en línea Este-Oeste, la cual era gris con abundantes raíces y piedras medianas, también piedras grandes que posiblemente cayeron de la parte superior de la estructura. En este lote se encontraron 147 tiestos mezclados de los periodos Clásico Temprano y Tardío, además de lítica y estuco de repello.

Lote 4 (*espesor de 1.36 m*): relleno de construcción debajo de la tierra del saqueo. Este relleno era de tierra gris (10YR 6/2), un poco suelta y suave, con piedras medianas de amarre, es decir que la mezcla del relleno era poco compacta, por lo que al principio se pensó que era parte del saqueo, pero las piedras no se encontraban caídas sino colocadas en su lugar. Algo interesante en esta trinchera fue que el relleno que se estaba excavando parecía hecho para proteger y conservar el talud, antes de la construcción de la estructura tardía. En este lote se recolectaron 86 tiestos cerámicos.

Lote 5 (*espesor de 5 cm*): este lote corresponde a un relleno de construcción más sólido que el lote anterior, compuesto de tierra gris fina con piedras medianas que estaban pegadas fuertemente con mezcla compacta. Al quitar el relleno en este lote se pudo ver una extensión en el talud, que se observaba como un talud de menor tamaño e inclinación en la parte inferior del talud principal, y que ambos en conjunto definirían esta construcción como un talud de tipo "delantal". En esta parte se pudo observar restos de estuco rojo bien conservado. En este lote se

recolectaron 90 tiestos, estuco, lítica y un hueso pequeño.

Lote 6 (*espesor de 67 cm*): en este lote se realizó la limpieza en la parte inferior del perfil Norte. Esta área se encontraba oculta por los rellenos de construcción de los Lotes 4 y 5. Al realizar la sisa en el muro, se encontró un piso de aproximadamente 10 cm de espesor, el cual no estaba estucado, sino solamente apisonado. Este piso no se extendía hacia el relleno de la sección Sur, y el talud no tenía marca de que el piso pegara con él. Se encontraron 30 tiestos, piezas líticas, y fragmentos de estuco.

Lote 7 (*espesor de 10 cm*): este lote corresponde al sedimento removido de un saqueo ubicado al Oriente de la trinchera, el cual profundizaba hacia el interior de la estructura. Este saqueo tenía aproximadamente 50 cm de profundidad por 1.50 metros de ancho por 1 metro de alto. Se encontraron piedras medianas y grandes, las cuales posiblemente formaban parte del área superior de la estructura. Después de quitar la tierra y las piedras de saqueo se encontró un relleno, el cual no era igual al de los Lotes 4 y 5, sino más compacto por lo que no se profundizó en esa área. Se recolectaron 19 tiestos y varios fragmentos pequeños de estuco.

Lote 8 (*espesor de 44 cm*): limpieza del perfil Norte en la sección occidental de la excavación. Esta limpieza se realizó en un área donde habían piedras que colapsaron de la parte superior de la estructura (esta parte posiblemente sea la fachada Oeste). Se recolectaron 50 tiestos.

Lote 9 (*espesor de 82 cm*): en este lote se amplió el área de excavación, la que medía 4 metros de largo y aproximadamente 1 metro de ancho, ya que variaba dependiendo del lugar de la trinchera. Debajo del relleno de construcción del Lote 5 se encontró una rampa en la sección Oeste de la excavación, la cual tenía 1.90 metros de largo. La rampa tenía un recubrimiento apisonado,

excepto al Oeste donde se localizaba un área de tierra gris suelta donde se encontraron 46 tiestos.

Lote 10 (*espesor de 8 cm*): este lote corresponde a un registro que se realizó sobre la rampa ubicada al Oeste, en un área de tierra suelta que no tenía apisonamiento. En este registro se encontraron 9 fragmentos de cerámica.

Lote 11 (*espesor de 30 cm*): se continuó excavando al Este de la rampa, debajo del relleno del Lote 5. La tierra fue suelta, gris, y con piedras pequeñas. En este lote se encontró un segundo piso, el cual no era estucado pero tenía un acabado fino. Lo interesante de este piso era que se encontraba cortado en su parte central, ya que en el perfil Norte se podía observar la parte quebrada, y en el talud al Sur de la excavación se veía una marca donde el piso mostraba haber estado pegado a éste. El piso fue quebrado intencionalmente por los constructores originales, ya que no se encontró evidencia de que los saqueadores hayan excavado hasta esa parte. Sobre el Piso 2 se encontró 1 tiesto y 1 una pieza de lítica; debajo del mismo se encontró un tercer piso, el cual también estaba quebrado y tampoco estaba estucado. Los pisos se encontraban pegados uno con otro y los dos eran bastante gruesos.

Lote 12 (*espesor de 12 cm*): al Este de la excavación, en el espacio quebrado de los pisos, se encontraba un relleno de piedras medianas con tierra gris suelta; al quitar esta tierra quedó al descubierto un cuarto piso, el cual tenía estuco rojo que se unía con el talud. Este piso al igual que los dos anteriores también se encontraba quebrado. El Lote 12 se dividió por niveles, debido a que el material cerámico se encontraba encima y debajo de las piedras. Se recolectaron 29 tiestos.

Lote 13 (*espesor de 45 cm*): en este lote se levantaron las piedras que ocupaban el espacio de los pisos quebrados. Debajo del Piso 4 se encontró un quinto piso el cual no estaba estucado pero tenía un

acabado fino encima, y también estaba quebrado; sobre este piso se encontraba asentada la parte inferior del talud (**Figura 21**). Abajo del Piso 5 se encontraba la base de los pisos, la cual estaba integrada por tierra fina de color blanco y que recordaba la composición del sascab, y en su parte oriental se componía de un relleno de tierra café oscuro de consistencia suave mezclada con piedras calizas pequeñas.

Lote 14 (*espesor de 58 cm*): este lote corresponde a la excavación ubicada al Oeste de la rampa, en la parte donde no estaba apisonado, y la tierra era suave y de color gris. En esta área debajo de la rampa, se encontró un muro pequeño de aproximadamente 75 cm de alto orientado en línea Norte-Sur. La parte frontal del muro aún mostraba restos de estuco, y posiblemente se encontraba asociado con la fachada de la estructura, ya que en el perfil Norte se podían observar unos sillares alineados con el muro pequeño (**Figura 22**). En la parte frontal del muro, es decir al Oeste, el relleno estaba constituido de piedras pequeñas de aproximadamente 10 cm de diámetro y tierra color gris; este relleno era diferente a los encontrados en las demás áreas de excavación, ya que la cantidad de piedras pequeñas era abundante y se compactaba aún más (**Figura 23**). Se descubrió la base del muro, el cual estaba asentado sobre un relleno de piedras pequeñas, y debajo de estas se encontraba una hilera de piedras orientadas en línea Este-Oeste. Al Sur de esta hilera de piedras se localizaba una capa de mezcla que formaba una línea orientada Norte-Sur, la cual era de aproximadamente 40 cm de largo por 20 cm de ancho (**Figura 24**). Se recolectaron 37 fragmentos de cerámica.

Lote 15 (*espesor de 59 cm*): este lote corresponde a la excavación del relleno de la rampa, excavado con el objetivo de verificar si el Piso 2 se extendía hacia el Oeste o terminaba debajo de la rampa. El relleno

era una mezcla de piedras pequeñas y medianas con tierra gris claro, la cual le dio solidez a la rampa; tal relleno se excavó hasta encontrar el Piso 2 sobre el cual estaba asentado el Muro Oeste. Se recolectaron 17 tiestos.

Lote 16 (*espesor de 1.30 m*): este lote se localizó debajo del Lote 13. En el Oriente y el Norte de la excavación se observó un relleno de tierra café oscuro (2.5 YR 2.5/1), de consistencia suave, mientras que en el Occidente y el Sur se encontraba un sedimento fino de color blanco similar al sascab (10YR 8/2). Después de estos rellenos, el suelo se niveló con un mismo tipo de sedimento el cual era café claro y de consistencia dura y suelta; debajo de este depósito se encontró la roca madre, a 4.07 metros de profundidad (**Figura 25**). En este lote se recolectaron 24 tiestos, y 4 huesos pequeños los cuales procedían del perfil Este de la excavación (**Figura 26**). El tamaño del talud se definió en 4.68 metros, en línea vertical.

Lote 17 (*espesor de 14 cm*): con el objetivo de ampliar el área de excavación para encontrar la piedra caliza, se rompieron 5 cm del perfil del piso, al Norte y al Este, sobre el Piso 4 el cual estaba estucado y pintado de rojo. Se encontraron 3 fragmentos de cerámica. El piso tenía un relleno de piedrín debajo del estuco, y medía aproximadamente 10 cm de ancho.

Lote 18 (*espesor de 12 cm*): de igual manera que en el Lote 17, este lote corresponde a la ampliación del área de excavación en el perfil Norte sobre el Piso 5. La ampliación en este perfil fue de 9 cm. Se encontraron 3 tiestos, y el ancho del piso no se definió ya que la base de estos formaba el último piso, el cual coincidía con la base del talud.

Lote 19: este lote corresponde a las muestras de tierra obtenida del saqueo en el talud, el cual dejaba al descubierto los bloques de construcción, los cuales estaban constituidos por piedra caliza porosa. En este saqueo se tomaron dos

muestras del relleno de construcción del talud, y no se recolectó cerámica.

Conclusiones

La investigación de la Estructura VIII del Complejo Amurallado reveló información importante sobre la ocupación temprana en este conjunto arquitectónico, principalmente en la citada estructura, ya que se pudo confirmar que el talud al Sur de la trinchera de saqueo perteneció a una subestructura temprana. La subestructura se encuentra fechada para el Clásico Temprano, entre las Fases Kan (159 - 297 d.C.) y Balam (297 - 378 d.C.), mostrando un estilo arquitectónico de talud con moldura de “delantal”, formado por un talud grande con moldura y uno inferior con menos inclinación (**Figuras 26 y 27**). Este tipo de talud se ha localizado en otros sitios mayas tempranos, como en Tikal en la Estructura 5D-23, en Uaxactún en la Estructura E-VII sub (Gendrop, 1997), nuevamente en Tikal 5D-22 sub, y en Belice en el sitio de Lamanai en la Estructura N10-43 (Sharer, 1998).

En la excavación se definieron 5 pisos (**Figura 28**), de los cuales el primero se encontraba asociado a la estructura tardía ya que solamente se localizaba en el perfil Norte, los Pisos 2 y 3 posiblemente también se encontraban asociados a esta construcción, ya que el muro pequeño al Oeste se encontraba asentado sobre el Piso 2 y este muro tenía relación con la posible fachada de la Estructura VIII. Los Pisos 4 y 5 se asociaron directamente con la subestructura. El estuco del Piso 4 se extendía hacia el talud formando una sola capa, y sobre el Piso 5 se encontraba asentada la subestructura.

Es importante mencionar la evidencia de los pisos quebrados intencionalmente, incluso cuidadosamente, lo que posiblemente se trataba de algún ritual de terminación, ya que los mayas realizaban diferentes clases de rituales cuando tenían que construir nuevos edificios. Para ello elaboraban ritos de dedicación y de terminación (Schele y Freidel, 2000). La nueva estructura se construía sobre la antigua y cuando estaba finalizada se realizaban rituales de esta clase que aún son visibles en el registro arqueológico (Ibíd.). Los rituales de terminación son especialmente reconocidos por el acto de romper o quebrar pisos, fachadas de estructuras, edificios, monumentos y rasgos que indiquen algún evento anterior que ha sido finalizado y para empezar algún nuevo acontecimiento o ciclo. La práctica de los rituales de terminación abarcaba comienzos y terminaciones de trabajos rituales a gran escala, como la construcción de templos, reconstrucción, o su abandono (Schele y Freidel, 2000).

Al encontrar los pisos quebrados en la Estructura VIII, no hubo dudas que se trataba de un acto ritual. Sin embargo, al cerciorarse que no se encontraba ninguna ofrenda, artefacto, o rasgos como el carbón, que celebrara este acontecimiento, se trató de definir el porqué de la ruptura de estos pisos, pero debido a las limitaciones de tiempo no se pudo profundizar en la investigación de éste acto ritual, el cual se habría realizado en el último periodo del horizonte Tzakol, como parte de las renovaciones que darían inicio al horizonte Tepeu.

PLANTA

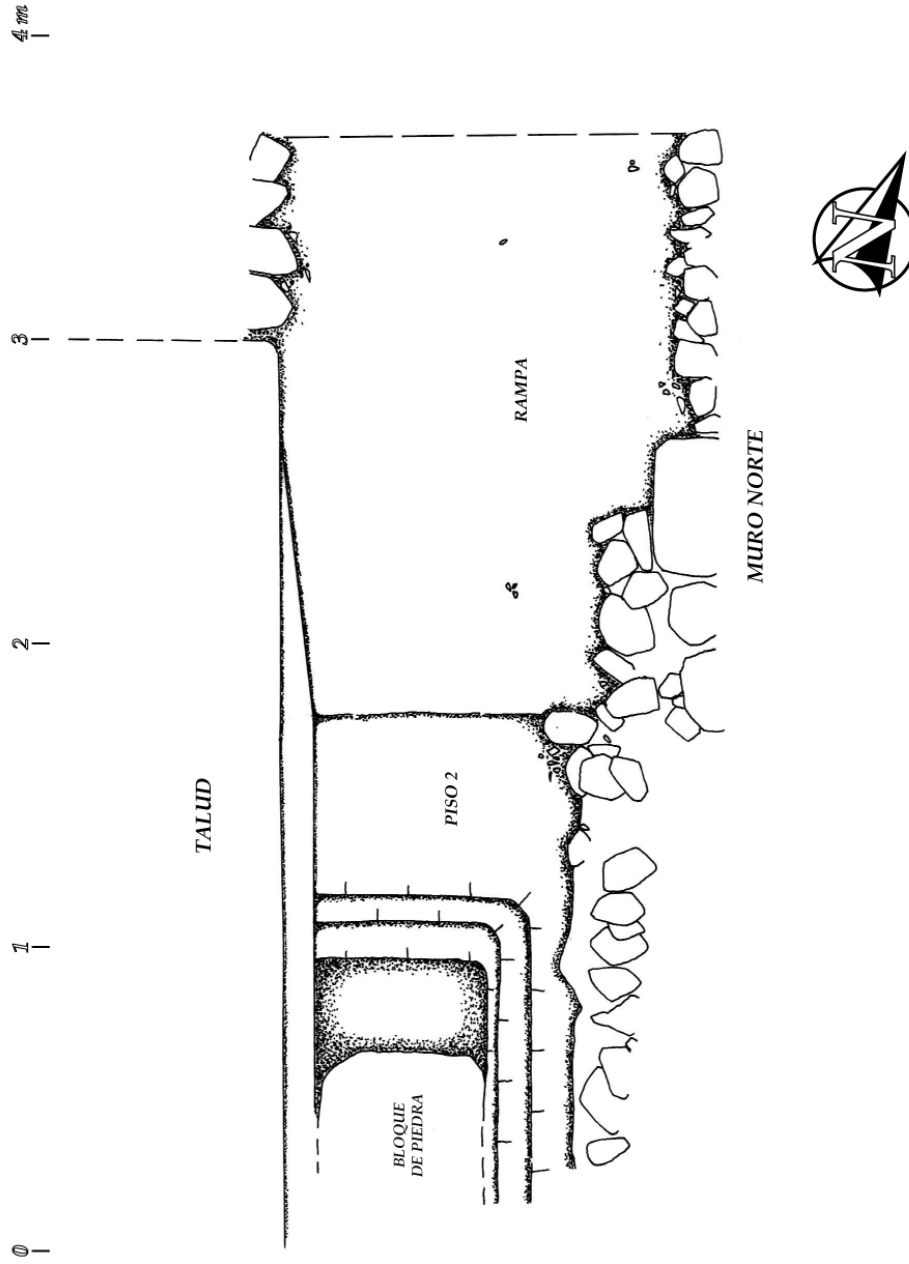


Figura 21: Operación 13, Suboperación A, Lote 13, Planta.

ELEVACIÓN MURO OESTE

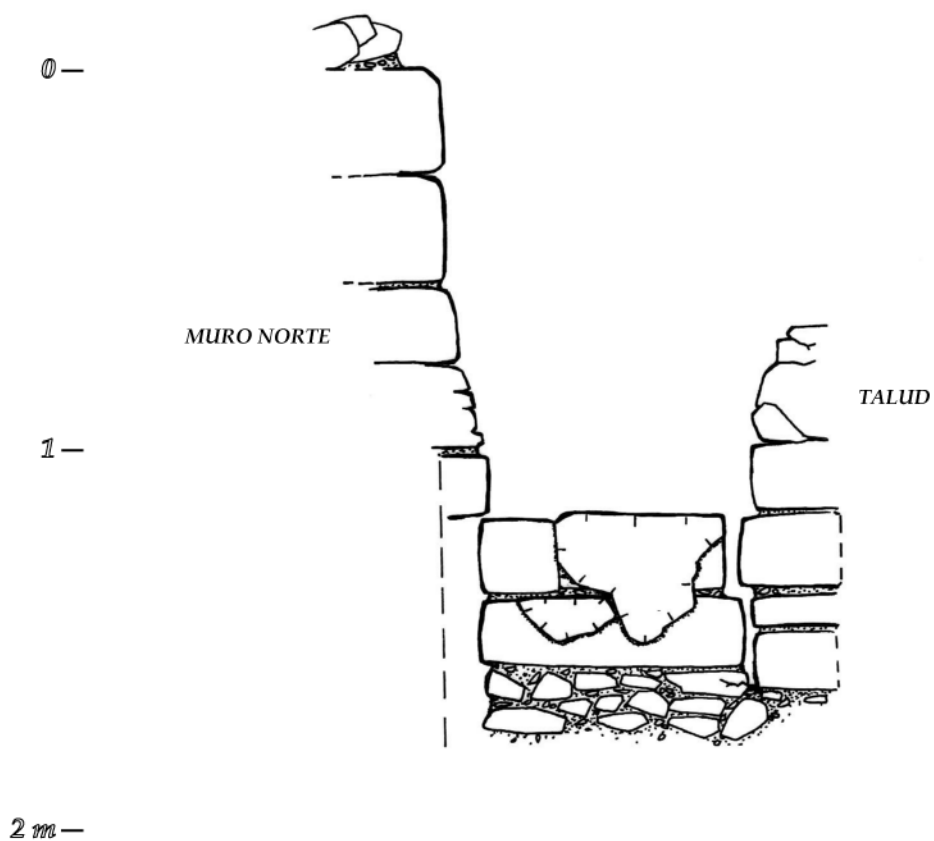


Figura 22: Operación 13, Suboperación A, Muro Oeste, elevación.

PERFIL MURO OESTE

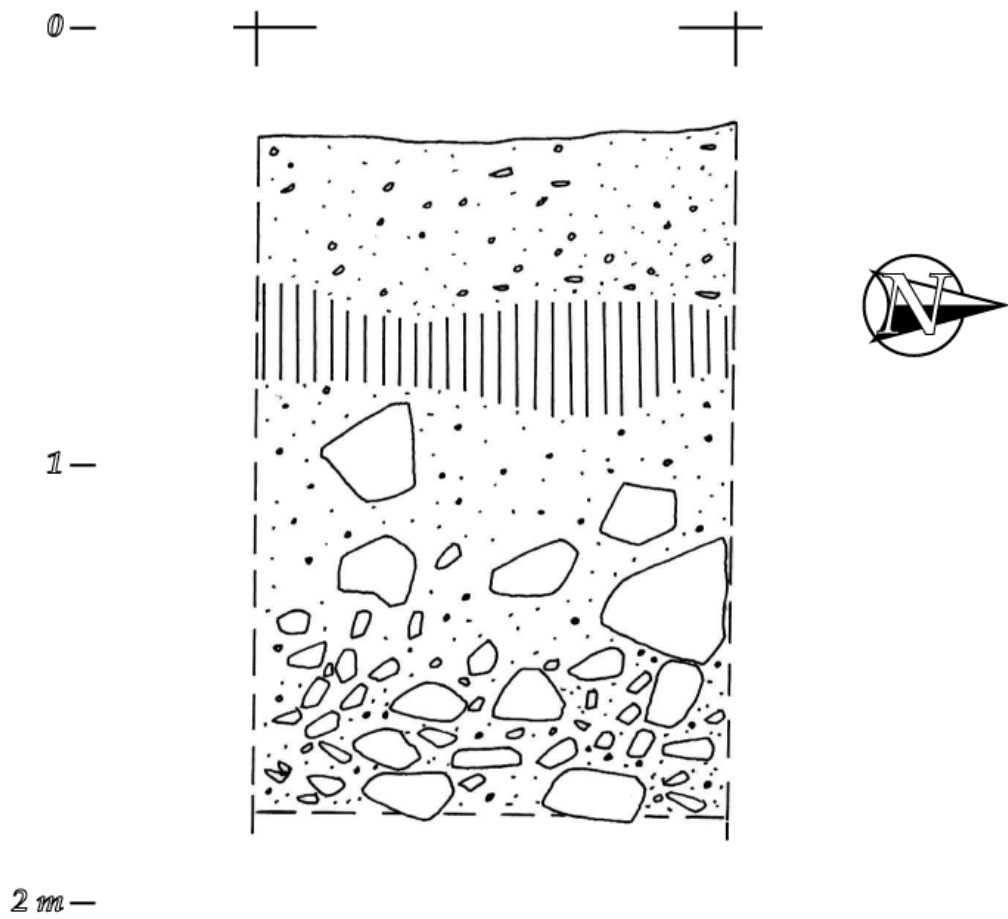


Figura 23: Operación 13, Suboperación A, relleno de construcción debajo del Muro Oeste, perfil.

PLANTA

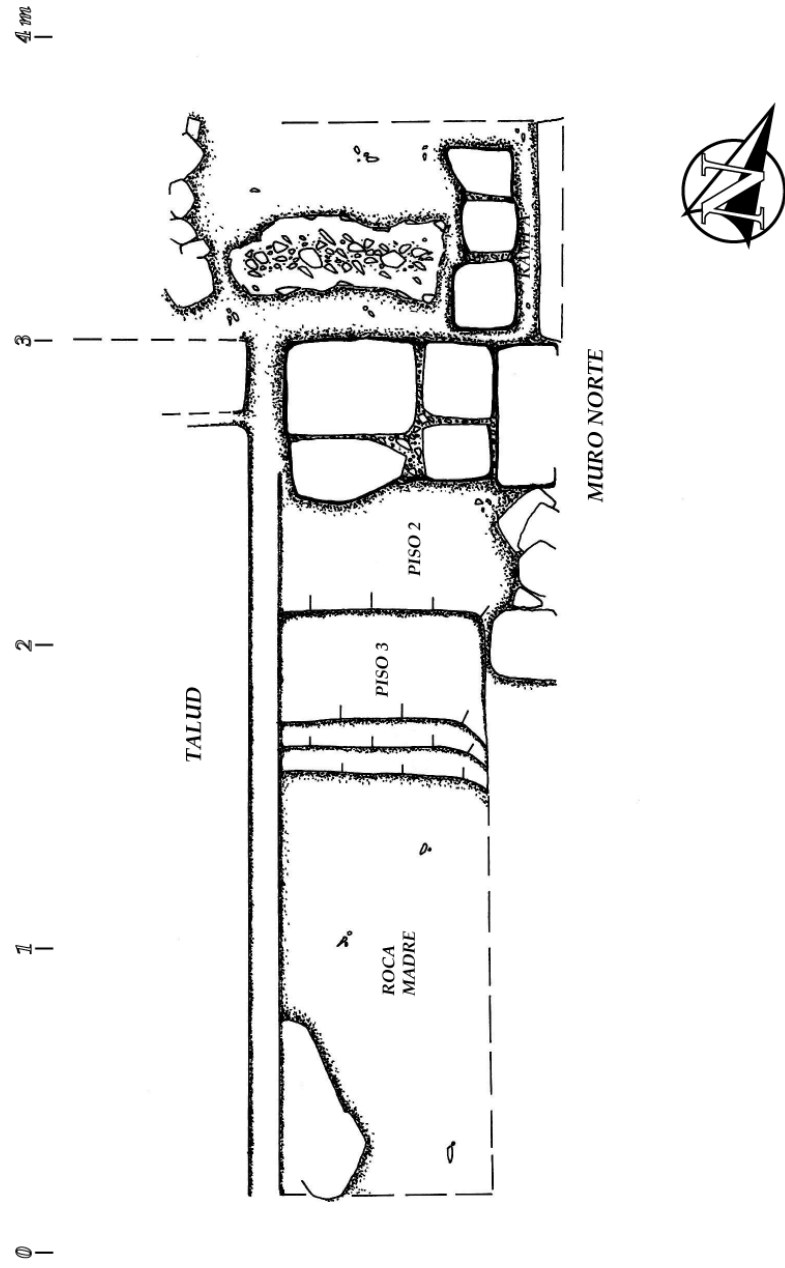


Figura 24: Operación 13, Suboperación A, Lote 14, Planta.

PERFIL OESTE

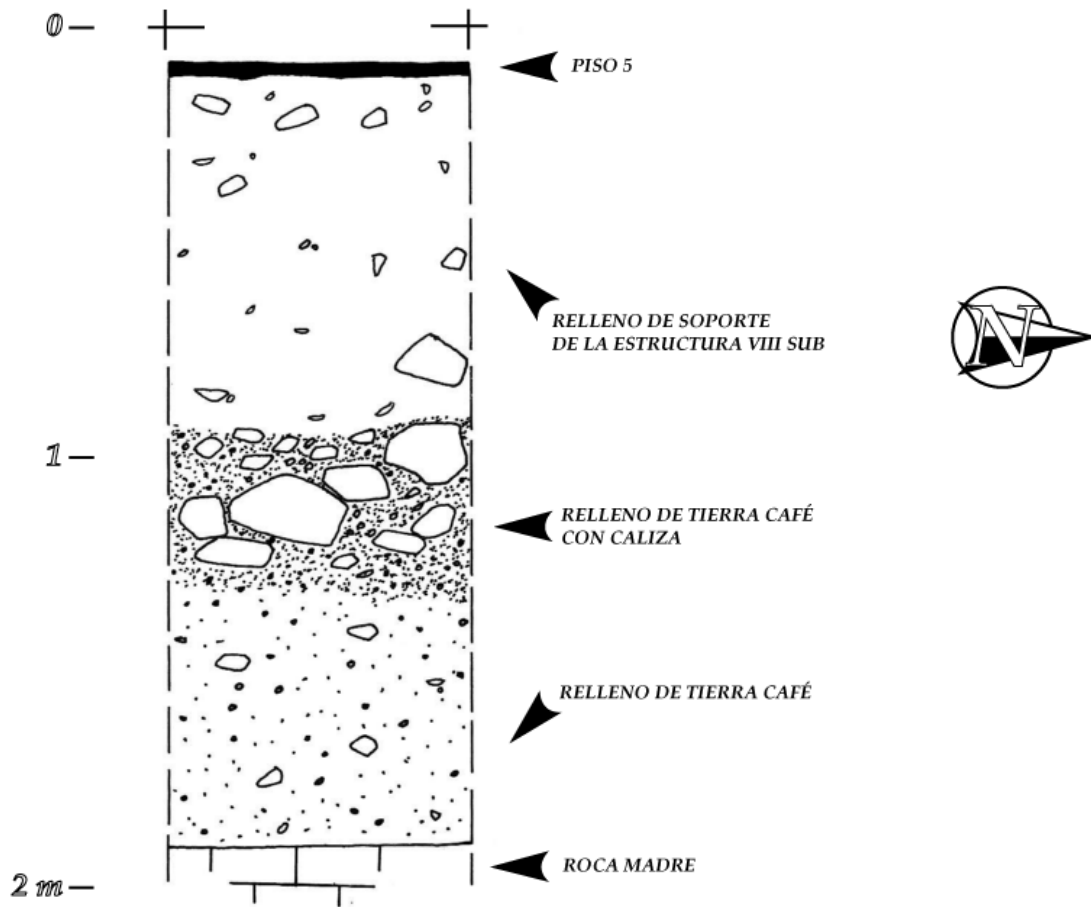


Figura 25: Operación 13, Suboperación A, relleno de soporte de la Estructura VII Sub y sedimentos subyacentes, Perfil Oeste.

PERFIL ESTE

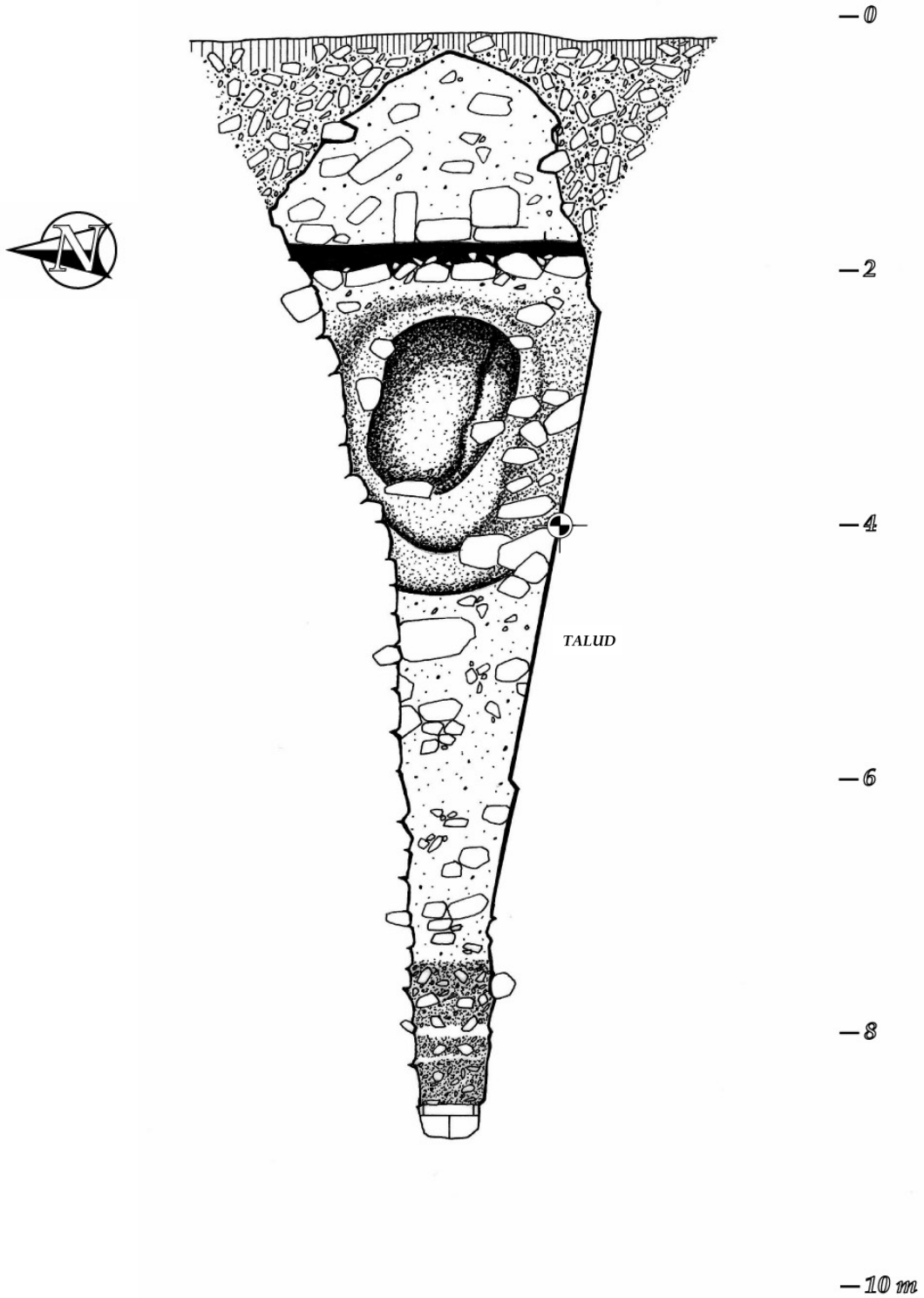


Figura 26: Operación 13, Suboperación A, Perfil General Este.

PERFIL SUR

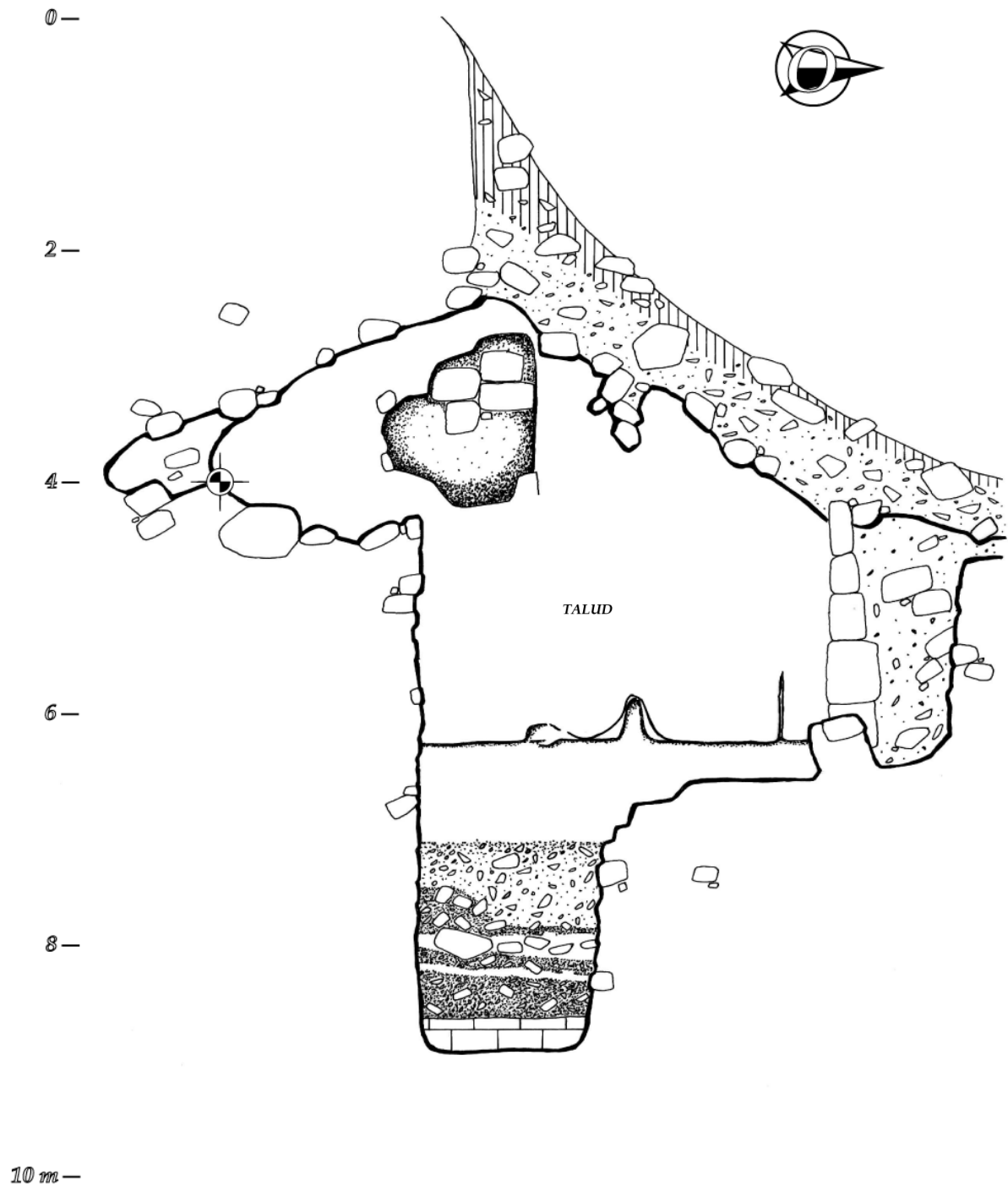


Figura 27: Operación 13, Suboperación A, Perfil General Sur mostrando el talud.

PERFIL NORTE

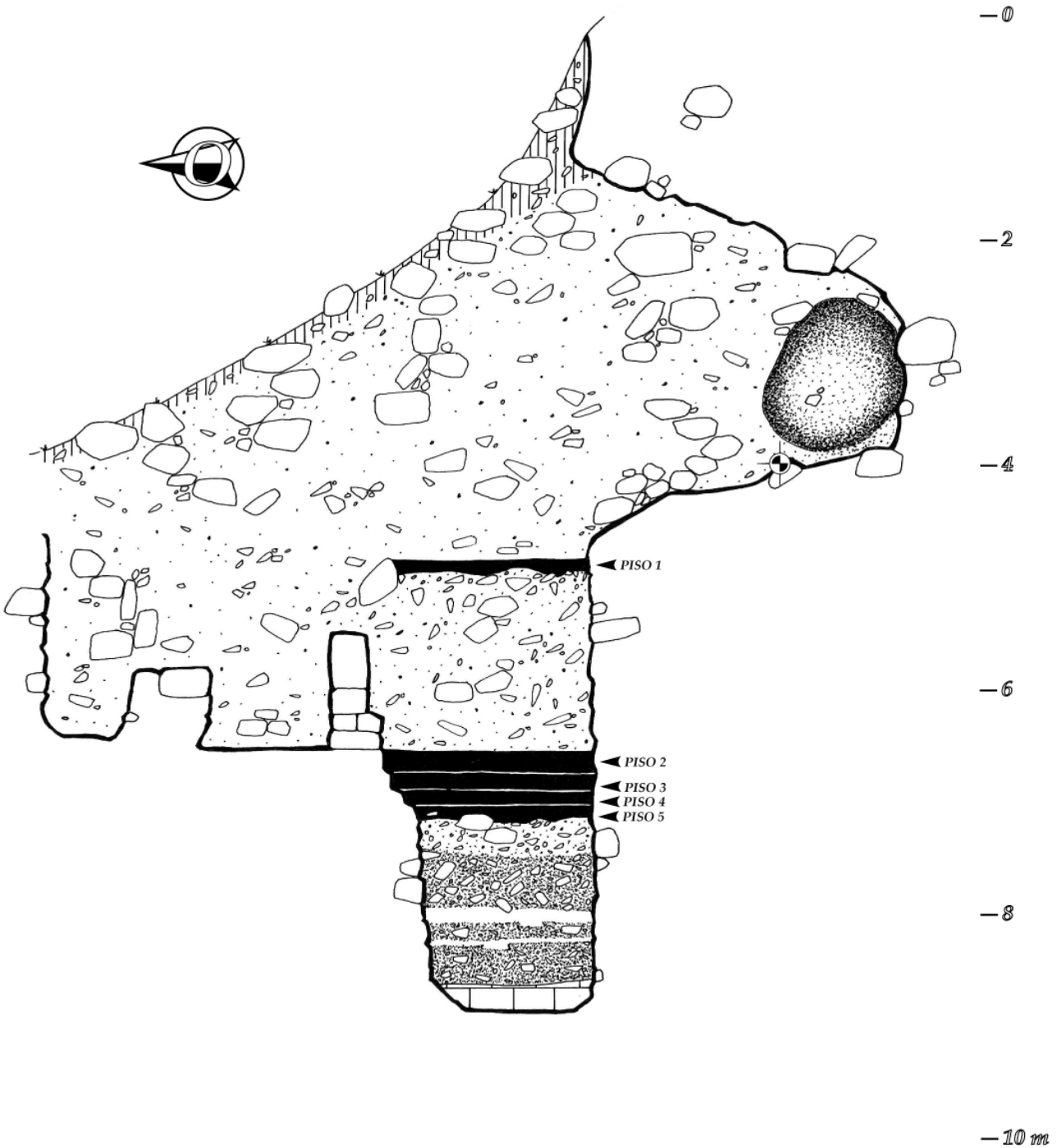


Figura 28: Operación 13, Suboperación A, Perfil General Norte.

Excavaciones En La Estructura XI-a Y Plataforma Sureste Del Complejo Amurallado, Grupo A (OPERACIÓN 14)

Ernesto Arredondo

Introducción

Las investigaciones arqueológicas en el Complejo Amurallado continuaron durante 2005, con la segunda temporada de campo del Proyecto Naachtun. En esa ocasión se realizaron dos excavaciones en diferentes puntos del Complejo. La primera se enfocó en una plataforma pequeña en la esquina Sureste interior de la muralla que rodea al Complejo Amurallado, produciendo resultados que la identifican como un área de posible producción de alimentos. La presencia de un basurero y de cerámica utilitaria en gran cantidad, así como su ubicación fuera del campo de acción ritual y pública de los edificios, sugieren a esta zona como una buena candidata para tal función. La segunda excavación se realizó sobre la escalinata megalítica de acceso a la Estructura XI-a. Aquí el descubrimiento de la Estela 27 trajo evidencia de un evento violento, que incluyó su destrucción y posterior uso como escalón. Asimismo, el hallazgo de una plataforma por debajo del nivel de la Plaza Sur del Grupo A, indicó un evento de renovación arquitectónica que se relaciona con la construcción de la muralla perimetral. La identificación de las Estructuras XIII y XIV como un juego de pelota, traen a esta investigación nuevos datos sobre el carácter funcional del Complejo, y del significado de la Estela A9 localizada junto a ellas.

Nuevamente los eventos relacionados a “La Entrada” en el año 378 d.C., la victoria de Tikal sobre *Masul* en el año 486 d.C., y el período comprendido entre los años 562 y 692 d.C. en Tikal, forman el marco en el cual se cree ocurrió la construcción, uso, y abandono del Complejo. Al menos estos acontecimientos fueron el contexto a ser estudiado detenidamente para poder ubicar el cuerpo de estudio.

La investigación durante 2005 se centró en las intenciones propuestas a investigar lanzadas en 2004, a saber: **1.** Secuencia constructiva del Complejo Amurallado, **2.** Características arquitectónicas de los edificios, y **3.** La función de los mismos. Así también, las preguntas que han dirigido esta investigación se han mantenido y algunas comienzan a encontrar respuestas: **1.** ¿Fue el muro un rasgo de carácter guerrero?, **2.** ¿Existe alguna evidencia de combate?, **3.** ¿Porqué el muro fue construido alrededor de éstas estructuras?, y **4.** ¿Quién comisionó su construcción?

Los resultados aquí presentados remiten a la evidencia arqueológica encontrada durante 2005, y serán cotejados con información epigráfica y arqueológica obtenida en la región por estudios previos y en curso. Los trabajos de excavación en el Complejo Amurallado fueron realizados entre los meses de abril y mayo, contando con la participación de los trabajadores Elfidio Aldana y Eliodoro Caal, ambos residentes de la aldea Uaxactún.

Excavaciones de 2005

Suboperación A, Plataforma Esquina Sureste interior del Complejo Amurallado, Grupo A

Ubicación y Medidas: localizada en la esquina Sureste interior del Complejo. El pozo fue ubicado sobre una plataforma baja que cubre esta área. La esquina Noreste de la excavación se colocó a 6 metros de la Muralla Este, a 7.80 metros de la Muralla Sur, desde su esquina Suroeste, a 1.40 metros desde su esquina Noroeste en donde comienza a descender la plataforma, y a 4 metros desde el mismo punto hasta donde la topografía alcanza el nivel más bajo promedio en este espacio, entre las Estructuras IX y X. Dimensiones: 1.50 metros por lado. Orientación: 6° Azimut. **Objetivos:** conocer la posible función de esta plataforma, luego de confirmar su morfología como tal. Establecer su relación temporal y espacial respecto de la Muralla y otras estructuras del Complejo.

Estratificación:

Lote 1 (0.00 - 0.18 m): humus café oscuro (10 YR 3/3), sobre piedras colapsadas de la muralla en su flanco Este interior. Las piedras estaban burdamente trabajadas en forma rectangular. Tres ejemplos tuvieron 36 x 30, 43 x 43, y 42 x 30 cm de largo y profundidad. Se recolectaron 10 tiestos.

Lote 2 (0.18 - 0.33 m): estrato de tierra gris café claro (10YR 6/2), y abundantes piedras pequeñas que cubrían un muro constituido por una hilera de sillares con espiga (**Figura 29**). El muro pequeño corría en dirección Este-Oeste aproximadamente, con 276° azimut, y se elevaba entre 5 a 10 cm desde el nivel del Piso 1 que descendía desde 33 cm en la esquina Noreste, hasta 38 cm en la Noroeste. La cara labrada de los sillares estaba orientada hacia el Norte. El piso marcó el final del lote en todo el pozo, sin embargo el mismo estrato continuó en la sección Sur (detrás del muro o

desde su "cara Sur"), tomada como Lote 3 desde 33 cm. En el Lote 2, la cerámica se separó en dos bolsas: Lote 2 sección Norte sobre piso y frente al muro: 7 tiestos; Lote 2 sección Sur: 35 tiestos.

Lote 3 (0.33 - 0.45 m): estrato de tierra gris café claro (10YR 6/2) y piedras pequeñas sobre un piso estucado (Piso 2). El piso mostró un desnivel hacia el Oeste descendiendo de 1.45 metros en la esquina Sureste, hasta 1.50 metros en la esquina Suroeste. Su estado de conservación era bueno, aunque desgastado hacia el Oeste y con un orificio de árbol al centro de la sección Sur. Se cortaba al encontrar las piedras desordenadas detrás de la hilera que componía el muro. El lote tuvo un grosor de entre 10 y 12 cm. Se recolectaron 8 tiestos.

Lote 4 (0.45 - 0.55 m): relleno de tierra gris claro (10YR 7/2), similar a los Lotes 2 y 3, y dentro de un "canal" o "surco" debajo de la hilera de piedras desordenadas (segunda hilera horizontalmente dispuesta del muro en el Lote 2). Luego de quitar el muro del Lote 2 se encontró una separación de espacio entre el Piso 1 y el Piso 2. Entre ambos existía un espacio de unos 15 cm de amplitud, y 10 cm de profundidad, que concluía sobre un material muy calizo por debajo del Piso 2. Se recolectaron 3 tiestos.

Lote 5 (0.33 - 0.45 m): relleno de tierra gris claro (10YR 7/2), localizado debajo del Piso 1 y sobre el Piso 2 (sección Norte del pozo). Aquí el piso no tenía el acabado de estuco alisado como en la sección Sur del pozo, y más bien exponía el piedrín que lo formaba. Este piso estaba separado del piso en la sección Sur por el "surco" o "canal" mencionado en el Lote 4. Se recolectaron 2 tiestos.

Lote 6 (0.45 - 0.57 m): relleno de material calizo color blanco (10YR 8/1), soporte

del Piso 2, sección Norte. Concluía sobre una capa de caliza apisonada de composición similar a la del siguiente lote. Se recolectaron 7 tiestos.

Lote 7 (0.45 - 0.57 m): relleno de material calizo color blanco (10YR 8/1), soporte del Piso 3, sección sur. Componía el mismo estrato que el Lote 6, concluyendo sobre la capa de material calizo aplanada. Se recolectaron 2 tiestos.

Lote 8 (0.57 - 0.68 m): relleno de material calizo color blanco (10 YR 8/1), similar a los Lotes 6 y 7. Disturbio de estrato por presencia de raíces. Finalizaba sobre un piso estucado (Piso 3). Se recolectaron 9 tiestos y 1 muestra de C¹⁴ (Muestra #1). Se observaron, pero no recolectaron, 5 fragmentos de estuco.

Lote 9 (0.68 - 0.81 m): relleno de material calizo sólido color gris claro (10 YR 7/1), y soporte del Piso 3. Este piso estucado tenía una pendiente que descendía hacia el Sur del pozo. Las profundidades de sus esquinas eran de 68 cm en la esquina Noreste, 73 cm en la Noroeste, 71 cm en la Sureste, y 77 cm en la Suroeste. El lote concluyó sobre el Piso 4 que comenzaba a aparecer a 80.5 cm de profundidad. El piso se encontró estucado en la mayoría del pozo. Su profundidad menor y donde mostró mejor conservación fue hacia la esquina Noroeste, alcanzando 80.5 cm bajo el Datum 0.00. La conservación era menor, y se mostró en mal estado hacia el centro del pozo, manteniendo la misma profundidad de 80.5 cm. Hacia el Sur y hacia el lado Oeste del pozo el piso concluyó y apareció abundante cerámica y ceniza, por lo que se cambió a Lote 10, a una profundidad de 88 cm. A 80 cm en la esquina Suroeste del pozo, apareció una piedra grande de forma irregular. Se recolectaron 141 tiestos, 1 lasca de pedernal, 2 navajas prismáticas de obsidiana negra en su porción medial, y

se observaron 4 fragmentos de estuco sin ser recolectados.

Lote 10 (0.88 - 1.16 m): Rasgo #1, basurero (**Figura 30**). Estrato de material no compactado y de apariencia ceniza con tierra color gris (10YR 6/1). Se extendía por todo el lado Sur del pozo, y hasta la mitad Suroeste del mismo, teniendo como límite el material calizo mencionado en el lote anterior (Piso 4). Abundante cerámica utilitaria. Se recolectaron 203 tiestos (los cuales se deberían analizar junto al Lote 9), un fragmento de pedernal, y una muestra para datación por C¹⁴ (Muestra #2).

Lote 11 (0.88 - 1.24 m): relleno de material muy compacto casi totalmente calizo color blanco (10YR 8/1), con piedras grandes y medianas sobre un piso (Piso 5), que apareció a aproximadamente 1.25 cm, y terminaba en una hilera de piedras que se localizaron en dirección Este-Oeste por debajo de la ubicación del Rasgo #1. El piso y las piedras formaban una plataforma baja de unos 40 cm de altura, con orientación aproximada de 90° azimut. El piso sobre ella estaba en mal estado con un acabado pobre en estuco. Se recolectaron 5 tiestos, 1 lasca de pedernal, una muestra para datación por C¹⁴ (Muestra #3). Además se observaron 6 fragmentos de estuco que no fueron recolectados.

Lote 12 (1.24 - 1.64 m): relleno en el espacio entre el frente Sur de la plataforma (Piso 5 descrito en el lote anterior) y el límite Sur del pozo, por debajo del Rasgo #1. El material era compacto y similar al del Lote 11. Concluía sobre el Piso 6. No se encontró material cerámico.

Lote 13 (1.24 - 1.64 m): relleno de la plataforma (Piso 5). Material compacto con presencia de grandes piedras y abundante material calizo color blanco (10YR 8/1), sin embargo tenía áreas donde el material quedó enterrado al vacío como se observaba en el perfil

Norte (**Figuras 31 y 33**). Concluía sobre el Piso 6 a 1.64 metros de profundidad, estucado y con pintura roja, sobre el cual se construyó un muro pequeño que apareció en el límite Noreste del pozo y con una orientación de 1° a 2° Noroeste (hay que considerar esta medición muy imprecisa y puede que el ángulo haya sido mayor, ya que su ubicación presentó un problema para el cálculo correcto). Se recolectaron 12 tiestos.

Lote 14 (1.64 - 1.80 m): relleno de piedras pequeñas debajo del Piso 6, con material color café muy claro (10 YR 8/2). Estaba colocado sobre otro piso estucado (Piso 7), y con un área de ceniza en el límite Norte del pozo, con presencia de cerámica y fragmentos de estuco pintado de rojo (**Figura 32**). El Piso 7 se encontró en muy mal estado y se conservó en poco menos del 50% del espacio del pozo, presentándose en el perfil como una capa de 5 cm de grosor en la esquina Noreste, y de 1 a 2 cm (muy delgada) en la esquina Noroeste. Se recolectaron 25 tiestos y una muestra de carbón para datación por C¹⁴ (Muestra #4). Se observaron 25 fragmentos de estuco que no fueron recolectados.

Lote 15 (1.80 - 2.34 m): paleosuelo. Tierra de color café oscuro (10YR 3/2), arcillosa, y similar en su superficie al humus. Se observaron piedras pequeñas al fondo del estrato. Esta capa estaba asentada directamente sobre la caliza podrida. Se recolectaron 7 tiestos, y una muestra de carbón para datación por C¹⁴ (Muestra #5).

Comentarios: la excavación de la plataforma en la esquina Noreste interior del Complejo Amurallado, cumplió con los objetivos propuestos. La investigación reveló cuatro etapas constructivas y posiblemente 8 momentos constructivos en total (**Figura 33**). La ocurrencia de una área de basurero apunta a que se encontró un

lugar donde quizás eran preparados los alimentos para quienes habitaron el Complejo, antes y después de la construcción de la muralla.

La ocupación en la zona comenzó sobre el terreno original o paleosuelo (Lote 15), sobre el cual se colocó un piso estucado (Piso 7), cuya construcción no requirió la limpieza de la superficie hasta alcanzar la roca madre, ya que fue puesto sobre el paleohumus original. Inclusive, los nódulos de pedernal que se suelen encontrar en los bajos por debajo del paleosuelo (Kunen, 2000:325), puede que estén aquí representados por los nódulos encontrados sobre la caliza en descomposición; esta zona está muy cerca de un bajo pequeño que se extiende hacia el sur y sureste del Complejo. Es interesante notar que se encontraron restos de ceniza sobre el piso, y es llamativa la cantidad de tiestos y restos de estuco encontrados sobre él, sin embargo es imposible saber si tales restos pertenecían a esta ocupación o si eran parte del relleno que la cubrió posteriormente. Esta ocupación temprana puede estar relacionada a los restos más tempranos y profundos encontrados en la Estructura VII-c, o VII-c-sub-3. En la recolección y limpieza de dicho saqueo (durante la temporada de 2004), fueron recuperados restos cerámicos del horizonte Tzakol, aunque no se llevó a cabo ninguna excavación, y los tiestos pueden provenir con facilidad de estratos superiores. Su datación podría situarse tentativamente antes del año 378 d.C. y después o cercana al 200 d.C., dentro de la Fase Balam de Naachtun (Tzakol II).

Luego el Piso 7 fue sellado por el Piso 6, que sirvió de soporte para un muro pequeño, orientado en línea Norte-Sur, y de características similares a los dos primeros muros de la

Estructura VII-c-sub-3. Luego este muro fue cubierto por una plataforma con orientación Este-Oeste y de 40 cm de alto, cuya superficie superior constituye el Piso 5 (Lote 13), y la que quizás en realidad era una extensión del muro anterior el que a su vez podría ser una plataforma pequeña. El relleno de la segunda plataforma tenía una consistencia más caliza y compacta.

La tercera etapa constructiva (Lotes 11 y 12) sería la que cubrió estos rasgos tempranos, y elevaría la superficie hasta 80 cm desde el Piso 6, y por sobre la plataforma y Piso 5, hasta alcanzar el Piso 4 que era una delgada capa de estuco, cuyo acabado alisado, sin embargo, no llegó hasta la orilla del pozo-basurero y fue perdiendo acabado hasta donde comenzaba el descenso del agujero. El material de relleno continuaba calizo y muy compacto, y no cubriría toda la extensión del pozo, y dejaba el espacio abierto para el basurero que descendía hasta casi el Piso 6. El basurero (Lote 10, Rasgo #1), tenía una abertura de forma irregular que ocurría mayormente hacia el Sur de la "meseta" donde se asienta el Complejo. El relleno calizo que lo rodeaba incluyó restos de estuco de tamaño mayor al encontrado en otros lotes. Finalmente, el material del basurero alcanzó el nivel del Piso 4, y comenzó a excederlo por unos 2 a 4 cm. Aquí ocurrió el relleno que elevaría a un nuevo piso (3) a unos 14 cm del anterior (Lote 9).

Este nuevo piso (3), con un desnivel hacia el Sur, puede que esté asociado a la construcción de la muralla perimetral, y debería representar el piso de la "plaza" o "patio" entre las Estructuras IX y X. Su relleno cambiaba de un blanco en los lotes anteriores, a un gris claro. Es posible que este piso haya estado expuesto y en uso por algún tiempo, y que el desnivel notado hacia

el lado Sur del pozo corresponda a un hundimiento causado por lo poco compacto del material debajo de él (el basurero). Importante es, que este piso fue luego cubierto con la plataforma que actualmente se nota en la superficie en la esquina Sureste del Complejo. Sobre él fue colocada una capa de material blanco muy calizo (Lote 8), de unos 12 cm de espesor, que no tuvo ningún piso por sobre ella pero se diferenciaba de la capa siguiente. Puede que esta capa haya sido colocada junto a la siguiente en dos momentos contemporáneos pero separados por un breve espacio de tiempo, o que constituyera una plataforma simple de *sascab*, utilizada temporalmente con fines quizás iguales a la plataforma formal que se construiría poco después. A esta capa de *sascab* se le agregó otra similar (Lote 6 y 7), también de 12 cm, que fue cubierta con una capa de estuco, dejando un "surco" que expondría la superficie de la primera y alcanzaría la altura de la última. La capa de estuco o Piso 2 tendría un acabado fino en un lado, mientras el otro dejaría expuesto el piedrín que lo componía. La división sería el "surco" mencionado. Hacia el lado burdo del piso se elevó la superficie nuevamente unos 12 cm, cubriendo el relleno colocado (Lote 5), con un piso estucado con acabado fino (Piso 1). El piso descendió hacia el surco sin llegar a unirse con el Piso 2 y sin cubrir el orificio. Hay que notar que ambos tienen 4 cm de grosor. Piedras trabajadas en un lado fueron colocadas con su cara lisa hacia el Norte (hacia donde se extendió el Piso 1), y una hilera más de piedras fue encontrada desordenada por sobre la hendidura. Es notable que hacia el lado Sur la cerámica fuera mayor que en la sección Norte. Sobre el origen y función del "surco" (Lote 4), se puede sugerir que pudo haber sido una excavación para colocar

palos que compondrían las paredes de la construcción representada por las piedras trabajadas, o bien un pequeño canal que desviara el agua acumulada en esta sección, y desde la esquina del Complejo hacia el espacio de “plaza” o “patio” entre las estructuras IX y X.

Finalmente este último rasgo arquitectónico, plataforma y habitación, fue cubierto por un estrato de piedras pequeñas con algunas piedras grandes, que se encontraron entre este estrato y el humus. Este material puede bien provenir del abandono de la estructura y el posterior colapso de la muralla. Una capa de humus cubrió finalmente el área, dejando alguna piedra grande expuesta en la superficie. Es de notar que a pesar de la gran altura de la muralla perimetral en algunas secciones del Complejo, esta es la sección que tiene el aspecto más bajo y sobresale poco de la superficie circundante (1 a 1.50 metros aproximadamente).

Sub Operación B, Escalinata de la Estructura XI-a

Ubicación y Medidas: localizada sobre el eje central de la escalinata de la Estructura XI-a, desde donde aproximadamente se localiza su arranque (según la acumulación de material expuesto en superficie, que hizo suponer esta identificación), hasta el final de la pendiente del montículo, sobre la Plaza Sur del Grupo A. Dimensiones: 7 x 1 metros, y extensión de 1.50 x 2 metros. Orientación: 4° azimut en su eje Norte-Sur, y 92° - 94° azimut en su eje Este-Oeste.

Objetivos: exponer la escalinata de acceso al Complejo Amurallado, intentando obtener dos muestras cerámicas, una proveniente del interior de la plataforma de la Estructura XI-a (por medio de una excavación intrusiva de 2 x 1 metros en el extremo Oeste de la trinchera -no llevada a cabo-), y otra del

área de la Plaza Sur (por medio de una excavación de 2 x 1 metros en el extremo Este de la trinchera). La extensión hacia el Norte en el extremo Este de la excavación tuvo como objetivo el exponer la totalidad de la Estela 27. Otro objetivo fue el de encontrar algún tipo de escondite u ofrenda asociado a la Estructura XI-a, que pudiera brindar un datación más clara.

Estratificación:

Lote 1 (4.71 - 4.86 m de profundidad en la esquina Noroeste de la trinchera, sobre la escalinata, y 6.98 - 7.04 m en la esquina Noreste del pozo, sobre la plaza): humus café oscuro (10YR 3/3), sobre la escalinata y sobre la plaza. Se recolectaron 3 tuestos, y 1 lasca de pedernal.

Lote 2 (4.86 - 5.20 m/6.98 - 7.12 m): colapso de estructura sobre la escalinata y la plaza. Piedras pequeñas y tierra gris café claro (10YR 6/2) mezcladas con el humus. Se recolectaron 18 tuestos y 2 caracoles.

Lote 3 (6.42 - 7.12 m): relleno detrás del primer escalón. Al limpiar el escombro sobre el primer escalón, se descubrió la esquina superior Oeste de un segundo escalón que era la Estela 27, por lo cual se decidió remover el primer escalón. El lote fue estéril, y tuvo unos 10 cm de ancho en forma vertical detrás del primer escalón retirado.

Lote 4 (7.12 - 7.19 m): relleno debajo del Piso 1 y sobre el Piso 2. Material calizo blanco (10YR 8/1), que conformaba el Piso 1 directamente sobre el Piso 2. El primer piso se conservó hasta unos 20 cm por delante del primer escalón y sirvió de soporte para éste. El bloque utilizado para el mismo tuvo un alto de unos 30 cm por 45 cm de profundidad, por aproximadamente un metro de largo, cortado a manera de ladrillo rectangular, y en muy mal estado de conservación similar a los otros bloques expuestos en la superficie. El siguiente bloque que formaba el segundo escalón

tenía iguales dimensiones. Se recolectaron 5 tiestos.

Lote 5 (7.19 – 7.38 m): relleno debajo del Piso 2, que consistió en una capa de estuco fina con restos de color rojo, y con soporte y relleno de tierra color gris claro (10YR 7/2), y piedras pequeñas. Concluyó al encontrarse otro piso (el Piso 3), que se mostró con un ligero hundimiento hacia la escalinata (al alejarse alcanzaba los 7.35 metros de profundidad), y presentó una fractura notable corriendo en línea Este-Oeste hacia el lado Sur del pozo, más otra hacia la sección Norte del mismo (**Figura 34**). Se recolectaron 4 tiestos.

Lote 6 (7.38 – 7.46 m): relleno debajo del Piso 3. El piso tuvo un grosor de unos 10 cm, y consistió en una capa de estuco de buen acabado y un soporte de material muy compacto con mezcla de piedrín. El material tuvo un color blanco (10YR 8/1), y fue colocado sobre el siguiente lote. Se recolectaron 2 tiestos.

Lote 7 (7.46 – 7.62 m): relleno de piedras pequeñas abundantes en material similar al del soporte del Piso 3, y de color blanco (10YR 8/1). El estrato bajaba en profundidad hacia el Este del pozo, rompiendo hacia el lote siguiente. Una capa de caliza se notó en secciones del pozo, por lo que se decidió cambiar al Lote 8, excavándose primero el lado Norte del mismo. Se recolectaron 10 tiestos y 1 lítica.

Lote 8 (7.62 – 8.30 m): relleno de piedras grandes debajo de la capa de caliza, ubicado a 7.62 metros de profundidad. La capa referida cubría un muro de contención que corría en línea Este-Oeste por debajo de la fractura notada en niveles superiores (Piso 3), y tenía su frente hacia el Norte, por donde continuó la excavación. Las piedras grandes del relleno en seco no permitieron extender la excavación por mucho, por lo cual ésta se detuvo. Lote

estéril en cuanto a materiales recolectados u observados.

Lote 9 (6.30 – 6.70 m): relleno de gradas sobre la estela (**Figura 35**). Para liberar la Estela 27 se debió remover dos bloques del segundo escalón. Estos fueron colocados sobre piedras pequeñas a manera de cuñas por sobre la estela. El primer bloque se encontró en un estado muy malo de conservación, y al removerlo se fue rompiendo en pedazos ya separados. Tuvo una longitud de 80 cm dentro de los límites del pozo aunque parecía haberse extendido un tanto más. Su largo y profundidad pueden ser considerados similares al segundo bloque removido, en base a la evidencia observada durante la excavación. El segundo bloque tuvo un acabado rectangular, con 30 cm de alto por 42 cm de profundidad y un largo de 58 cm. Este último bloque fue removido durante la extensión del pozo hacia el Norte y registrado en el Lote 14. Se recolectaron 9 tiestos y un fragmento de lítica. Justo sobre el límite Norte de la excavación original (trinchera), y detrás de los bloques del segundo escalón se localizó un apilamiento de piedras medianas (al menos 3 de ellas medían 20 cm por lado), que rodearon una piedra trabajada. Su profundidad se encontró entre 6.40 y 6.55 metros, y fue colocada por sobre el nivel de la estela y hacia atrás, quedando más cercano a la fractura del monumento. Fue denominado como Rasgo #1.

Lote 10 (6.70 – 6.74 m): capa de estuco que cubría la Estela 27 (**Figura 36**). La estela presentaba estuco sobre su superficie esculpida y hacia el costado que miraba hacia la plaza. El estuco se encontró aún en su lugar aunque deteriorado y fracturado por raíces. El estuco, hacia la esquina del monumento, estaba totalmente destruido, por lo que dejaba expuesto al primero. Al remover los escalones frente y sobre la estela

(primero y segundo), se comprobó que fue colocada a manera de primer escalón de la escalinata, y puesta sobre el Piso 1, para luego ser cubierta con estuco dejando su cara esculpida hacia arriba. Se recolectaron 4 tiestos muy pequeños, y una muestra de la piedra de la estela para análisis de composición lítica.

Lote 11 (6.70 – 7.12 m): relleno detrás de la Estela 27, por debajo de una hilera de piedras trabajadas que corría paralela a los demás escalones, y ligeramente sobrepasando el nivel de estuco sobre la estela. Material con presencia de caliza y piedras pequeñas sobre el Piso 1. Se recolectaron 38 tiestos, 8 fragmentos de estuco, muestra que incluía algunos fragmentos grandes modelados, y 2 muestras de carbón para datación por C¹⁴ (Muestra #6: M1 dentro del estuco sobre la Estela 27, M2 bajo el estuco y detrás de la Estela 27).

Lote 12 (6.04 – 6.10 m): humus café oscuro (10YR 3/3), sobre la escalinata en sus primeros dos escalones y área de plaza. Se recolectaron 2 tiestos.

Lote 13 (6.10 – 6.24 m): colapso del edificio sobre la escalinata y área de plaza. Estaba compuesto por piedras pequeñas y tierra gris de color café claro (10YR 6/2), mezclados con humus. Se recolectaron 6 fragmentos de lítica.

Lote 14 (6.24 – 6.70 m): relleno sobre el nivel de la estela que removió el segundo escalón de la última escalinata. Relleno de gradas sobre nivel de la Estela 27. Se recolectó 1 pieza lítica. Rasgo #1 (ver lote B-9).

Comentarios: la limpieza y excavación de la escalinata de la Estructura XI-a y Plaza Sur del Grupo A, revelaron dos etapas constructivas, una de ellas incluyendo de dos a tres momentos constructivos (el tercero bien puede representar en realidad una tercera etapa constructiva en sí misma) (**Figura 37**

y 38). El hallazgo de la Estela 27 redujo el tiempo disponible para la exploración de la zona propuesta, por lo que no se pudo concluir esta investigación como había sido planeada originalmente. No se pudo profundizar hasta la roca madre sobre el área de la plaza, y no se pudo realizar la excavación intrusiva dentro de la plataforma que sostiene la estructura.

Sin embargo, la Estela 27 ha sido un hallazgo mayor dentro de los estudios sobre guerra y conflictos mayas llevados a cabo por el autor, pues es una evidencia fuerte de un evento que incluyó la destrucción de los símbolos de un poder anterior, representados por los dos fragmentos de estela, así como la fundación de un cuerpo arquitectónico que envía un mensaje intimidatorio al reutilizar a su conveniencia elementos más tempranos (la estela rota y utilizada como escalón). El siguiente hallazgo de importancia es el cuerpo arquitectónico (plataforma) ubicado debajo del nivel de plaza, y sus implicaciones respecto de las estructuras resguardadas actualmente dentro del muro perimetral del Complejo.

La primera etapa constructiva corresponde a una plataforma de al menos 1.10 metros de alto (no se completó su excavación por lo que éste es un cálculo mínimo), localizada por debajo del nivel de plaza y debajo parcialmente de la escalinata de la Estructura XI-a. Esta primera construcción (según la observación comparativa de la Suboperación 14A), puede que se asiente sobre la roca madre o muy cercana a ella. Al ser construida, y quizás por su extensión, contuvo un muro de contención que corrió en línea Este-Oeste, el cual se elevó hasta su altura máxima de relleno de grandes piedras. El material dentro del muro fue cubierto por una capa caliza irregular, sin acabado en su

superficie. Luego se utilizaron piedras grandes, colocadas en seco, para ampliar su tamaño (Lote 8). El relleno fue cubierto con una capa de piedras pequeñas, de unos 16 cm de grosor (Lote 7), que fue a su vez cubierta por el pedrín de soporte del piso más el estuco alisado que conformó el Piso 3 (un estrato que alcanzó los 8 cm de espesor; Lote 6). La plataforma pudo haber tenido una superestructura, la cual tuvo que haber sido derribada para dar paso a la siguiente etapa constructiva.

Al finalizar el uso de la plataforma una capa de 20 cm de grosor, incluyendo relleno y piso, fue colocada sobre ella, constituyendo el Piso 2. Este piso pasa por debajo de la escalinata de XI-a, y puede o no estar asociado a la construcción de la misma. Directamente sobre el Piso 2 se colocó una capa delgada (8 cm) de pedrín y estuco, que es el Piso 1. Este sirvió de base para la escalinata, y durante su construcción fue utilizada la Estela 27. Se construyeron cuatro escalones de 80 cm de huella por 30 cm de contrahuella. Esta medición no cuenta la capa de estuco sobre y al

frente de cada escalón (2-4 cm sobre y aprox. 8 al frente). Para luego dejar un espacio de 1.80 a 1.90 metros sin evidencia de más escalones, hasta alcanzar nuevamente una alineación de piedras trabajadas en una cara y ordenadas, que pueden representar el siguiente escalón o quizás el inicio de otra plataforma sobre la cual podría asentarse el edificio o bien otra plataforma con igual fin.

Posteriormente, y quizás debido al desgaste del estuco en la esquina del primer escalón (al momento de la excavación el estuco se encontró roto en esta sección), se cubrió éste con dos bloques: uno al frente del primer escalón y el otro por sobre aquel. No hubo evidencia concluyente sobre la existencia de un piso nuevo por sobre la plaza, y quedó únicamente la diferencia entre el humus y un estrato con piedras pequeñas que coincidió con la ubicación de ese supuesto piso. El agregado de dos escalones por sobre el original se extendió por toda la escalinata, y fueron los grandes bloques de un metro de largo que quedaron en la superficie.

Estela 27 de Naachtun

La Estela 27 fue descubierta sobre el eje central de la Estructura XI-a, como primer escalón original de la escalinata de acceso al mencionado edificio, siendo cubierta por una capa de estuco que formaba la huella y la contrahuella (**Figura 39**). Posteriormente le fue colocado un bloque hacia el frente, y uno sobre ella formando el último momento constructivo de la escalinata, y dejándola protegida por los mencionados bloques. Su cara esculpida quedó como huella, mientras que el lado izquierdo de la misma formó la contrahuella que mira hacia la plaza.

El monumento se encontró incompleto, ya que solo la mitad inferior fue la que se descubrió como parte de la escalinata. Carece de espiga y no fue posible precisar si nunca la tuvo o si fue cortada para un mejor encaje como bloque para la escalinata. Otro fragmento fue localizado como material de relleno en el Lote 2 de la excavación, que corresponde al extremo superior de una estela pintada totalmente en rojo, sin embargo éste no casó con la Estela 27, y puede ser o no parte de la misma, por lo tanto ha sido llamado *Fragmento 1*.

La estela está constituida de piedra caliza en buen estado de conservación, y es de forma rectangular, estrechándose hacia la parte superior. El bloque posee las siguientes dimensiones:

- Alto máximo: 114 cm.
- Anchura máxima: 0.65 cm.
- Grosor máximo: 0.36 cm.

La estela está tallada en el frente. El costado derecho de la Estela 27 se encuentra roto, deformando la línea que guarda el costado contrario; no quedó evidencia de haber sido esculpido. El lado izquierdo se ha preservado en buen estado, aunque puede que presente golpes antes de su entierro. Existe sólo una sección, a parte del frente, que pudo haber sido esculpida, pero se encuentra muy dañada. En la sección tallada la estela muestra un personaje central de pie y de frente. Sus brazos cortados por la destrucción de la estela indican que el personaje sostenía algún objeto entre ellos, y se asemejan a la posición de detener ya sea una barra ceremonial o algún otro objeto, como es el caso de la Estela 24 de Naranjo, donde aparece representada la Señora Seis Cielo sosteniendo una vasija. La semejanza con este monumento de Naranjo es notable, en cuanto al atuendo y postura. La Estela 24 de Naranjo pertenece a un período de alianza con Calakmul.

El personaje en la Estela 27 está ataviado con una falda con atados cruciformes que alcanza los tobillos, y una banda frontal sobre la misma con un elemento central hacia la parte baja de la cintura, y un rostro de reptil hacia el final del mismo. Además, por debajo del personaje y directamente bajo sus pies, se esculpió un registro jeroglífico de al menos cuatro cartuchos. El análisis epigráfico de la Estela 27 se presenta en el Capítulo VII de este informe.

Fragmento 1

El Fragmento 1 corresponde a la parte superior de una estela posiblemente de dimensiones similares a la Estela 27, aunque no se puede unir a ésta por faltar toda la mitad superior en la misma. El fragmento está tallado al frente, y está pintado de rojo en toda esta parte. Fue descubierto sobre el eje central de la escalinata de acceso a la Estructura XI-a, en el nivel del cuarto escalón y después de éste. Se encontró al revisar el material extraído de la excavación, y posiblemente fue utilizado como relleno. Estaba erosionado en su parte expuesta y bien conservado en su parte esculpida protegida por la tierra. Uno de los extremos del fragmento tiene forma triangular, por lo que se cree que corresponde al segmento superior de la estela a la que pertenecía.

Conclusiones y Comentarios Finales

Luego de la segunda temporada de campo, el estudio del Complejo Amurallado produjo nuevos datos que proporcionaron información importante sobre las implicaciones de su construcción y función. El Complejo Amurallado debe ser comprendido y estudiado como representante de dos momentos o etapas definidas, con relación a las estructuras que protege y con relación al resto de la Plaza Oeste del Grupo A y del asentamiento en general.

El primer momento corresponde claramente al Clásico Temprano y quizás incluye una ocupación anterior (Protoclásica?), donde se encontrarían todas las subestructuras descubiertas hasta 2005: VII-c-sub-3, VII-c-sub-2, VIII-sub-1, y los Pisos 7,

6, 5 y 4 de la Suboperación A de 2005, así como la plataforma debajo de la Plaza Sur del Grupo A. La Estructura VII-c-sub-1 es aún cuestionable en cuanto a su ubicación temporal respecto de la muralla.

El segundo momento correspondería a la construcción de la muralla, utilización, y abandono. Aquí se incluirían todas las estructuras que hoy se observan en la superficie, incluyendo la plataforma de la esquina Sureste del Complejo con su habitación de material perecedero. Esta segunda etapa estaría asociada a un evento que cubrió edificios anteriores localizados debajo de la plaza actual. Un acontecimiento similar se observó en Piedras Negras, en la rivera del Río Usumacinta, donde varios edificios fueron sellados por la nueva plaza del Grupo Oeste (Houston, *et.al.*, 2000; Garrido, 1998, 1999, 2001; Escobedo & Houston, 1998, 1999, 2001), quizás asociado a un evento militar con Pomona durante el Clásico Temprano. La destrucción de la Estela 27, y el fragmento de estela encontrados en la escalinata de acceso al Complejo Amurallado pueden representar un comportamiento similar.

Sin embargo, aún no se ha podido definir claramente las fechas asociadas a este último suceso. Sobre la base de la evidencia obtenida en la temporada de campo de 2004, las fechas propuestas entonces para la construcción, utilización, y abandono del Complejo siguen incluyendo dos períodos amplios: 400 – 554 d.C. y 554 – 652 d.C. En cuanto al primer período, volvemos a recalcar la importancia de dos eventos: “La Entrada” (378 d.C.), y la victoria de Tikal sobre Masul en 486 d.C. Ambas fechas caen dentro de los tiempos Tzakol, haciendo posible la construcción de la muralla perimetral durante dicho período. El segundo período, 554 – 652 d.C., que corresponde a la Fase Baats’ de Naachtun, período para el cual el Complejo muestra su última ocupación en la Estructura VII-a según el Rasgo #1 de la misma. Aquí dos fechas son relevantes: la destrucción registrada en Río Azul hacia el año 530 d.C., que incluye el ataque directo a la simbología teotihuacana (Adams, 1999), y la posible erección de las Estelas 18 y 19 en Naachtun, donde se registra la victoria de éste sobre un personaje de *Oxte’tun*. Las fechas registradas por Morley para las Estelas 18 y 19 son, para la primera de 9.11.0.0.0, mientras que para la segunda la fecha registrada es de 9.11.10.0.0, lo cual las ubicaría entre los años 652 y 662 d.C. Sin embargo, el análisis de Peter Mathews (Mathews & Parmington, 2005), apunta a que estas estelas pueden haber sido erigidas unos años después, entre el 700 y el 750 d.C. Aún así, la fecha 650 d.C. está cercana a un evento bélico que tuvo que haber causado un impacto en Naachtun: el ataque de Calakmul a Tikal en 657 d.C. Estos dos períodos marcan dos momentos donde la filiación del sitio pudo haber sido ya sea hacia Tikal (primer período), o hacia Calakmul (segundo período). Queda como tarea definir cual momento está siendo representado por el Complejo.

Otro dato importante, registrado en la temporada de 2005, fue el hallazgo de un juego de pelota (el único descubierto hasta ese año en Naachtun), que se localiza cerca de la esquina Noreste del Complejo, y que está formado por las Estructuras XIII y XIV. En el mapa realizado por Ruppert y Denison estas estructuras no parecen estar alineadas, pero la observación en campo, el mapa actualizado, y la inspección de dos pozos de saqueo, permitieron identificarlas como tal. Los juegos de pelota están asociados a la guerra y especialmente a los cautivos. Los ejemplos son amplios, y no hace falta aquí su discusión (Ver Schele & Mathews, 1998). Nuevamente Piedras Negras nos ofrece un ejemplo comparativo con lo encontrado en Naachtun. Sobre la Plaza Oeste, y al Noreste de las escalinatas megalíticas de la Acrópolis (compuestas por cuatro escalones como en Naachtun), se encuentra un juego de pelota. Su disposición espacial

se asemeja a la de Naachtun, donde el juego de pelota se encuentra al Norte de la gran escalinata de acceso al Complejo Amurallado. Como se mencionó antes, estos escalones son evidentemente grandes en comparación a los utilizados en otras escalinatas en edificios del sitio, y pueden bien llamarse megalíticos. Otros ejemplos de disposiciones similares ocurren en Tikal, con el juego de pelota de la Plaza Este (Estructuras 5E-31 y 5D-42, al Norte de los escalones de la Estructura 5D-46 que suman cuatro también), y Copán, con su juego de pelota al Norte y frente a la escalinata megalítica que sostiene el Templo 11. La relación entre escalinatas amplias y los juegos de pelota, se debe a que ambos fueron lugares de exhibición de los cautivos capturados en batallas.

Por último, y luego de revisar los datos de la temporada de 2004, más las observaciones realizadas en 2005, se postula la destrucción de la pared Norte de la Estructura XI-a como un posible rito de terminación, que simbolizaría el fin o la "muerte" del Complejo. El apilamiento de 11 manos de moler rotas en el área dañada pueden apuntar hacia un rito por el estilo, y esto marcaría el fin de su utilización.

Queda por definir aún, a cual de los dos períodos mencionados pertenece el Complejo y su muralla, y quienes fueron los autores o patrocinadores de dicha construcción.



PLANTA

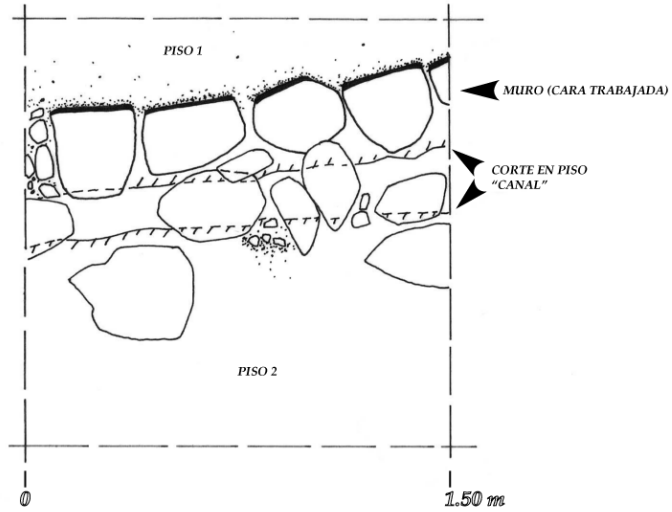


Figura 29: Operación 14, Suboperación A, Lote 2, planta.



PLANTA

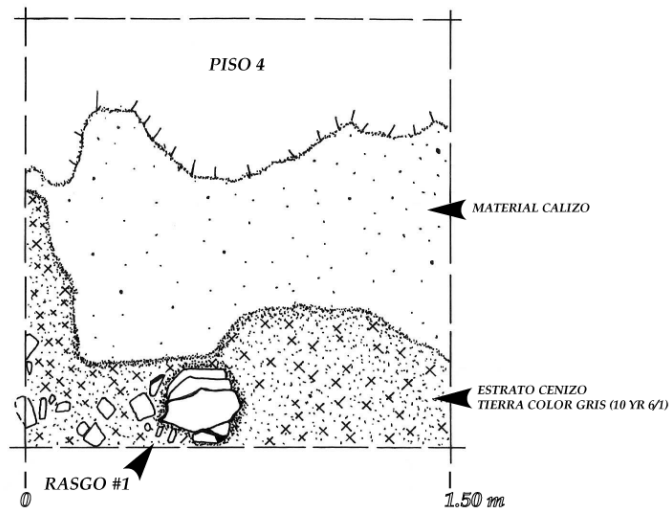


Figura 30: Operación 14, Suboperación A, Lote 10, Rasgo #1, planta.

PLANTA

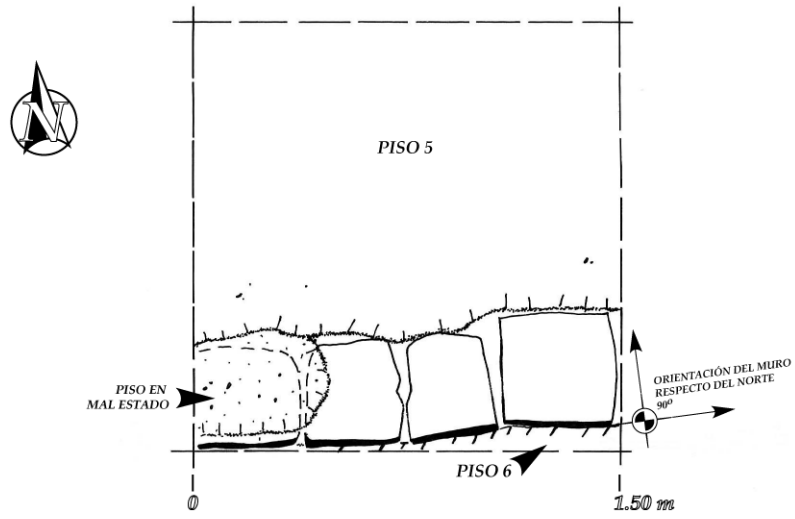


Figura 31: Operación 14, Suboperación A, Lote 13, planta.

PLANTA

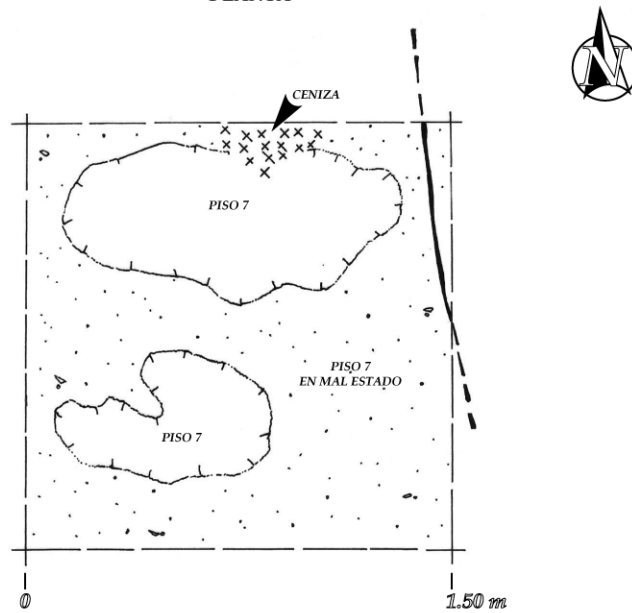


Figura 32: Operación 14, Suboperación A, Lote 14, planta.



Figura 33: Operación 14, Suboperación A, perfiles.

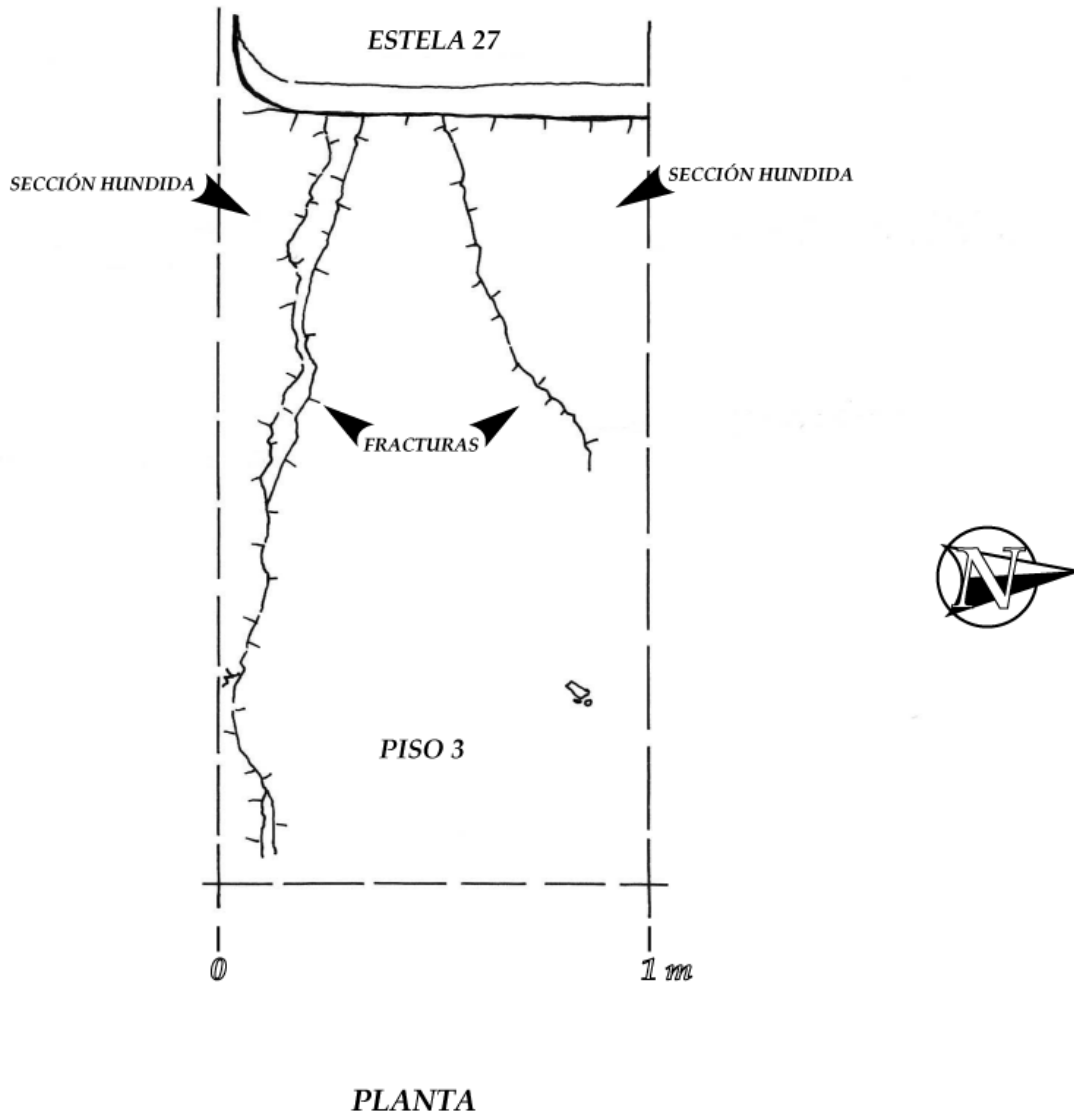


Figura 34: Operación 14, Suboperación B, Lote 5, planta.

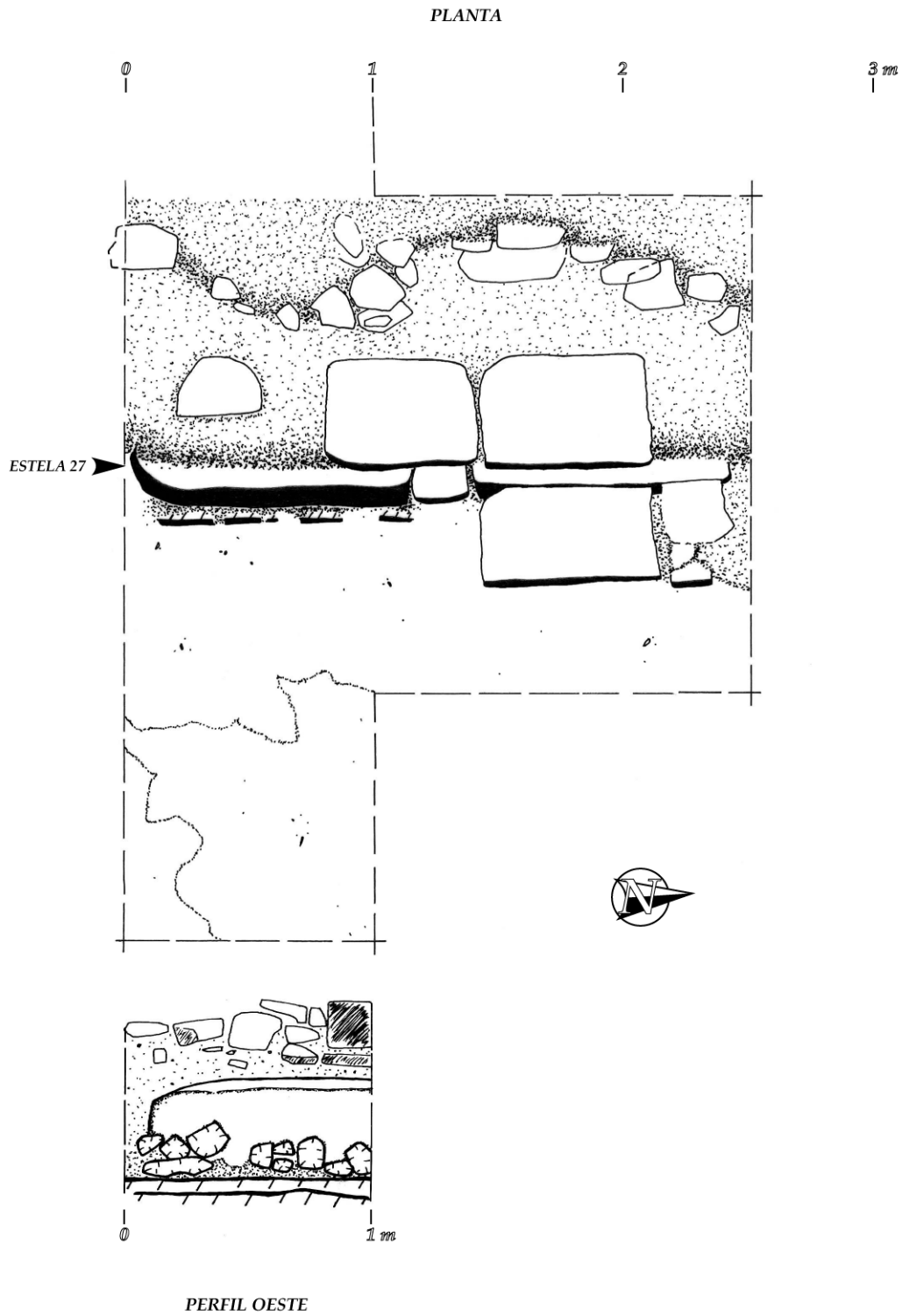


Figura 35: Operación 14, Suboperación B, Lote 10, planta y detalle en perfil.

PLANTA

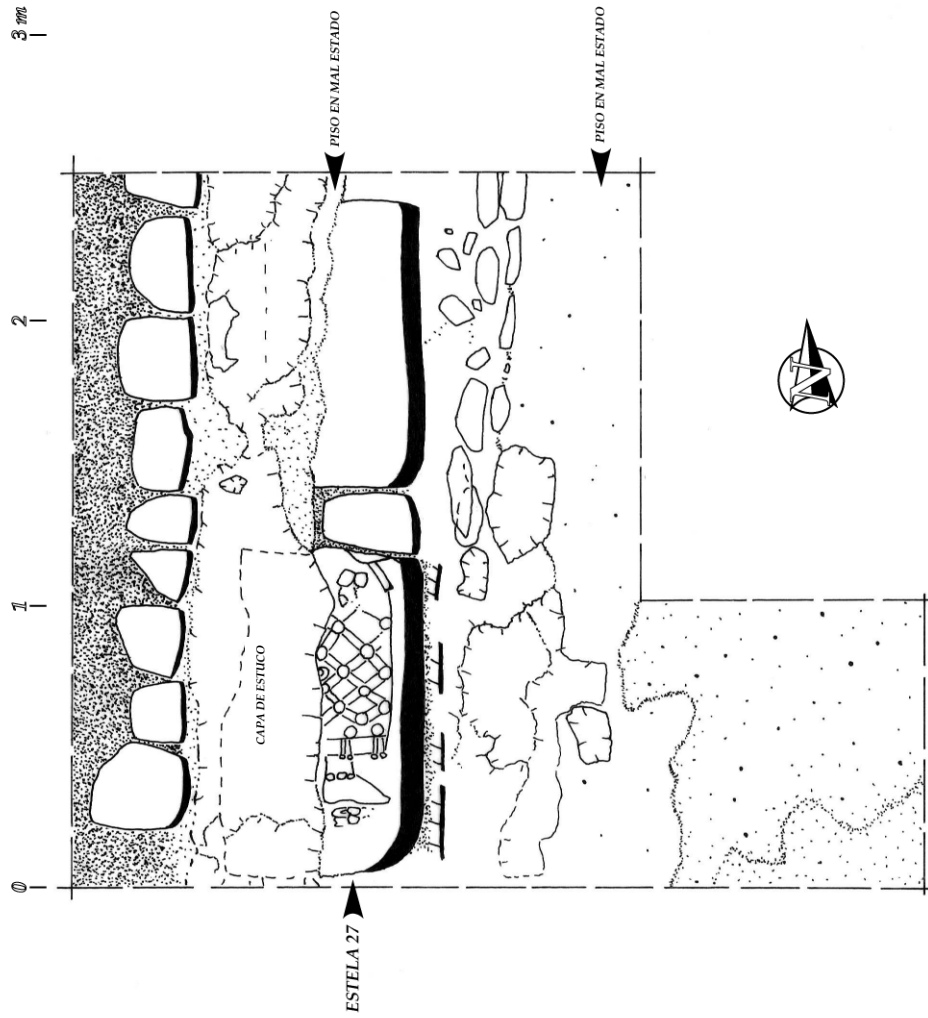


Figura 36: Operación 14, Suboperación B, Lote 10, planta.

PERFIL NORTE

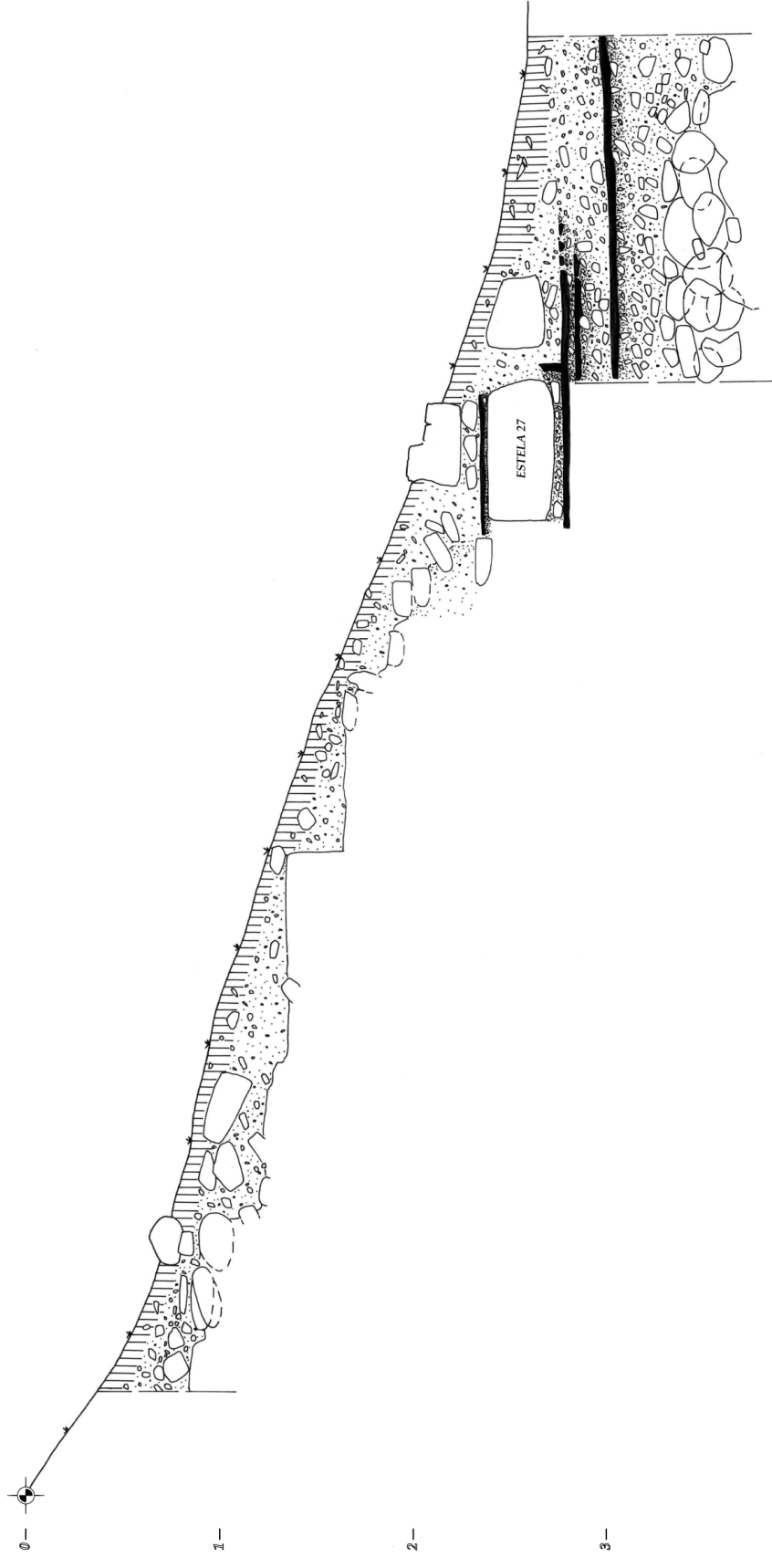


Figura 37: Operación 14, Suboperación B, perfil.

PLANTA

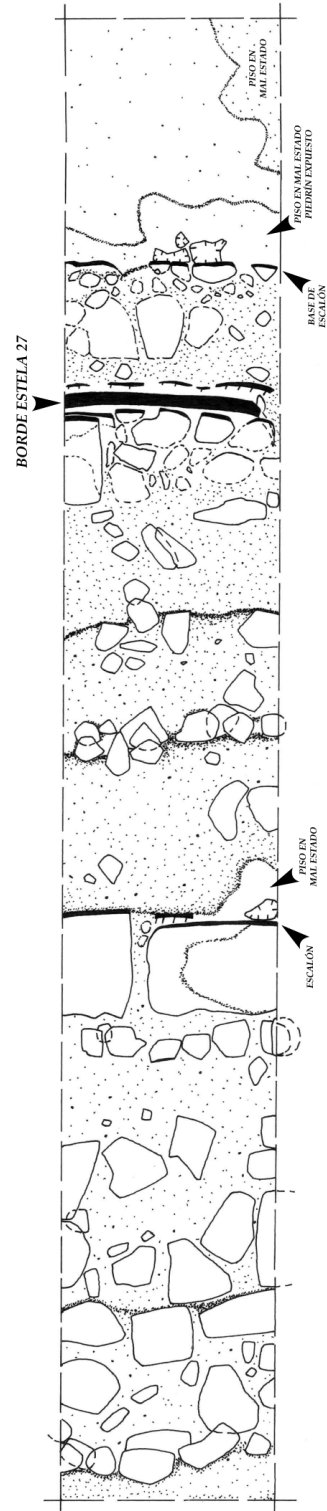


Figura 38: Operación 14, Suboperación B, planta general.



Figura 39: La Estela 27 Naachtun, liberada pero aun formando parte de la escalinata de acceso de la Estructura XI-a.

CAPITULO VI

Análisis Epigráfico

De Las Estelas 26 y 27 De Naachtun

Peter Mathews

Introducción

Durante la temporada de campo de 2005 se descubrieron dos estelas talladas y un fragmento de estela, nuevos en el inventario de monumentos del sitio arqueológico Naachtun. Estos hallazgos han sido designados como la Estela 26, la Estela 27, y el Fragmento 1, respectivamente. A continuación se presenta el análisis epigráfico de cada uno de estos monumentos, y los datos que agregan a la historia del sitio.

La Estela 26

La Estela 26 fue descubierta en 2004 por Martin Rangel en una trinchera de saqueo, y dentro de la Estructura I-d que es un edificio de acceso al Complejo Triádico en el Grupo C. Es un monumento magnífico, muy poco parecido a otro monumento de piedra caliza conocido de la región (**Figura 40**). La Estela 26 mide un promedio de 2 metros de alto y 1 metro de ancho, por 50 cm de espesor. Datar este monumento por su estilo es complicado, en parte porque es muy inusual. Sin embargo, es claramente del Clásico Temprano, y su tema iconográfico y contenido se aproxima mucho a la Estela 2 de Tikal. Proskouriakoff (1950: 195) dató la Estela 2 de Tikal para $9.3.10.0.0 \pm 2$ k'atuns, o sea 465 - 544 d.C. Se sabe que pertenece al reinado de K'an Chitam, quien gobernó entre los años 458 y 488 d.C. Los jeroglíficos en el tocado del personaje de la Estela 26 de Naachtun ocurren también en la Estela 6 de Yaxha (datada a partir de su estilo por Proskouriakoff para 406 - 485 d.C.), en la Estela 3 de Tikal (del reinado de Chak Tok Ich'ak, quien gobernó entre 488 y 508 d.C. aproximadamente), y en las orejeras generalmente atribuidas a Río Azul.

Sobre la base de estos datos, la época más acertada para la Estela 26 parece ser el periodo comprendido entre los años 450 y 510 d.C. Podría datar más temprano que 450 d.C. si su levantamiento se asocia a la construcción de la Estructura I-d, en la cual fue encontrada, y la que se ha colocado temporalmente dentro de la Fase Balam Faceta Temprana (297 - 378 d.C.), pero no más tarde a 510 d.C. si se le asocia al año 486 d.C., fecha en que Tikal atacó a Masul (ver la síntesis del informe de la Operación 12). Como ha sido interpretado por Debra Walker y Martin Rangel, la estela fue erigida, y posteriormente semidestruida dentro de un periodo de un siglo aproximadamente, dentro de la Fase Balam Faceta Tardía (378 - 554 d.C.), y abandonada hasta el principio del Clásico Tardío, durante la Fase Baats' (554 - 652 d.C.), cuando un pozo fue excavado a través de la Estructura I-d y la Estela 26 fue puesta dentro de él, y luego fue ritualmente cerrado y cubierto. Hay que mencionar que para 550 d.C. Naachtun había casi pasado completamente de la esfera de influencia de Tikal a la esfera de Calakmul.

En términos de su contenido iconográfico y composición, la Estela 26 es más parecida a vasijas de escondites (*cache vessels*) e incensarios del Clásico Temprano, que a otros monumentos

de piedra. Representa una cabeza sin cuerpo con dos manos extendidas anidadas encima de un panel zoomorfo base, que está compuesto por la cabeza de un pájaro monstruo y “alas de serpiente”. La cabeza humana porta un elaborado tocado con el escudo cuadripartito –un emblema compuesto por una vasija tapada sobre la cual hay una espina de raya flanqueada por otros dos elementos. La espina de raya es claramente visible en la Estela 26; uno de los elementos que la flanquean está destruido actualmente. El escudo cuadripartito está asociado con el sangrado ritual y trances visionarios. Su presencia en este monumento indica que la cabeza puede ser una deidad o una figura ancestral. Si es una deidad el candidato obvio es el Dios GI, quien porta tradicionalmente el escudo cuadripartito en su tocado. Por otro lado, si la cabeza representa a un ancestro (compárese, por ejemplo, la cabeza ancestral de la Estela 40 de Piedras Negras), entonces es el retrato de un individuo temprano de la élite de Naachtun.

El único jeroglífico que cubre la mayor parte de la vasija en el escudo cuadripartito es intrigante, porque como fue mencionado arriba, el mismo glifo ocurre en varias otras ubicaciones: Estela 3 de Tikal, Estela 6 de Yaxha, y las orejeras saqueadas de Río Azul. Estos glifos podrían ser plausiblemente un glifo de nombre, y dado que todos estos textos tienen fechas similares, los glifos pueden posiblemente referirse al mismo individuo histórico. El glifo tiene tres elementos: un rostro humano de perfil, una mano, signo que se lee como *tzutz*, y un signo similar al *ajaw*. El primer signo es muy similar al prefijo femenino *ix*, “mujer” o “dama”, el cual abre la posibilidad que si es un nombre, sería el de una mujer llamada *Ix Tzutz “Ajaw”*.

Ésta es solo una de varias posibles interpretaciones de esta intrigante estela. Si el glifo es un nombre personal, parece referirse a un individuo muy importante que también es nombrado en inscripciones en Tikal y Yaxha, así como en las orejeras de Río Azul. Si es así, este autor cree que el individuo proviene de Tikal, ya que ese sitio atacó y probablemente conquistó el reino de Masul (el cual, este autor cree, podría ser identificado con Naachtun) en 486 d.C., de acuerdo con una declaración de la Estela 10 de Tikal. De acuerdo con Simon Martin y Nikolai Grube (2000: 37), la Señora *Tzutz Nik* (como ellos la llaman) fue reina de Tikal, la esposa del rey *K'an Chitam* y mamá de su sucesor, *Chak Tok Ich'ak II*.

Sin embargo, varias interpretaciones alternativas tienen también que ser consideradas. Primero, es posible que el nombre sea de un ser sobrenatural y no de un individuo histórico. En la Estela 6 de Yaxha el nombre ocurre debajo del retrato de un gobernante masculino de pie. Aquí una referencia a una mujer no parece ser muy obvia. Ciertamente, la ubicación del glifo en el panel basal de la estela (al revés sobre la cabeza del monstruo) favorecería su interpretación como un topónimo, y posiblemente uno sobrenatural, o uno con un nombre sobrenatural. Acerca de esto, debería notarse que en la Estela 26 de Naachtun las manos extendidas soportan dos elementos glíficos, uno con un prefijo “7”, y el otro con un prefijo “9”, que ocurren ampliamente en la iconografía maya, y que parecen ser ubicaciones sobrenaturales.

La referencia al glifo ‘*Ix Tzutz “Ajaw”* en la Estela 2 de Tikal no está enteramente clara. Como se dijo arriba, Martin y Grube interpretan el glifo como el nombre de una reina de Tikal. Pero algunos de los glifos que preceden el ‘*Ix Tzutz “Ajaw”* parecen ser nombres de dioses.

Existe otra posibilidad. Como Péter Biró ha sugerido, los primeros dos signos del glifo en la Estela 26 tienen una posible sustitución con un nombre atestiguado de Naranjo. Martin y Grube (2000:70-71) identifican el nombre de un rey temprano de Naranjo en una vasija saqueada (que data cerca del año 40 d.C.); ellos transcriben su nombre como *Naatz Chan Ak*. Los primeros dos elementos del nombre de este gobernante son *na* seguido por una calabaza, que la mayoría de investigadores leen como *tzutz* y/o *tzu*. La lectura de *tzutz* es homófona con el signo *tzutz* de “mano” en la Estela 26, y el rostro prefijado en la misma podría bien leerse *na*. Un nombre similar ocurre en el mural de la Tumba 12 de Río Azul, y en una vasija estucada casi seguramente saqueada de la misma tumba. Este nombre (que es el nombre del gobernante de Río Azul, sepultado en la Tumba 12) incluye un componente *na-tzutz*, que está unido a una

cabeza que parece ser la misma que el signo de día “*Men*”. Claramente el nombre (o nombre parcial) *Na Tzutz* fue usado por más de un individuo histórico. Es posible que el ejemplo de Río Azul se refiera al mismo individuo nombrado en la Estela 26 de Naachtun, en vista de la proximidad de Naachtun con Río Azul, y el hecho de que los dos textos daten muy cercanamente en el tiempo. Sin embargo, hay que expresar precaución aquí. Este autor cree que esta es solo una más de varias posibilidades, que necesitan ser profundizadas en un análisis y discusión más completo sobre la Estela 26.

La Estela 27

La Estela 27 fue descubierta en 2005 por Ernesto Arredondo durante los trabajos de excavación de la Operación 4, en el Complejo Amurallado. La estela fue encontrada reutilizada en el centro de los primeros escalones bajos de la escalinata que lleva a la Estructura XI-a. El fragmento sobreviviente de la Estela 27 mide 1.14 metros de alto por 65 cm de ancho, y 36 cm de grosor. Esta tallada solamente en su superficie frontal, y su parte trasera y costados están lisos.

La estela representa la mitad baja de una figura de pie, cuyos pies descalzos están colocados directamente sobre una fila de 4 (?) jeroglíficos gastados e ilegibles (**Figura 41**). La figura viste una falda de red que es característica de las deidades del maíz (o de quienes las representan), y de mujeres de la realeza. En el caso de la Estela 27 hay pocas dudas de que la figura retratada es una mujer, casi seguramente una reina de Naachtun.

No es posible saber si habían glifos adicionales en el fragmento del monumento que está perdido actualmente (el autor cree que si habían). Desafortunadamente los glifos sobrevivientes están muy gastados, y muy pocos detalles pueden ser extraídos. El único signo claro es un signo *ma*, que comienza el segundo glifo. Es tentador especular que este glifo se lee *Masul*, pero esto es improbable.

De mayor interés es el contexto de la Estela 27. ¿Qué se puede pensar de un monumento que retrata a una reina, y que fue quebrado y reutilizado como escalón? Es posible, por supuesto, que el monumento haya sido quebrado durante su manufactura y nunca erigido, pero esto es muy dudoso. Es mucho más probable que la Estela 27 haya sido puesta de cara arriba en el eje central de la escalinata, y pisoteada como un acto deliberado de humillación ritual. Literalmente, caminar sobre el retrato tallado en piedra de individuos, era una forma común de deshonor en los tiempos mayas clásicos, como se ha observado en muchas escalinatas jeroglíficas. ¿Qué pudo haber pasado para causar que el retrato de una reina de Naachtun haya sido quebrado y reutilizado en esa deliberada declaración de irrespeto? Es muy posible que este tratamiento a la Estela 27 pueda ser relacionado ya sea con uno de los ataques externos sobre la ciudad, o a alguna batalla dinástica en Naachtun.

Como se dijo arriba, es muy posible que Naachtun haya sido conquistado por Tikal (si el sitio puede ser conectado con el antiguo reino llamado Masul) en el año 486 d.C. Es posible que Tikal haya controlado a Naachtun por algún tiempo después de este hecho, pero por los siguientes 150 años Calakmul gradualmente ganó poder sobre Tikal. Río Azul fue atacado y destruido en algún momento cerca de 530 d.C., y luego abandonado por cerca de 130 años (Adams 1999: 144-145); el autor cree que esto probablemente fue hecho por Calakmul, lo que sería signo del final del control de Tikal sobre Río Azul. Naachtun pudo haber sido atacado por Calakmul cerca del mismo momento, quizás un poco antes, ya que Naachtun está más cerca de Calakmul y está también en la línea directa entre Calakmul y Tikal. Un bloque de piedra caliza tallada (desafortunadamente sin fecha) de la Estructura 4 de Calakmul nombra a un señor de Masul, y la implicación es que Masul estaba en la esfera de Calakmul en ese momento. En 695 d.C., el rey de Tikal Jasaw Chan K'awil I derrotó a su contraparte de Kalak'mul en una gran

batalla. Aunque el reino de Kalak'mul parece haber sobrevivido a este desastre, no hay duda que muchos de sus sitios satélites fueron seriamente afectados. En el Altar 5 de Tikal, una referencia a un señor de Masul indica que este sitio estuvo cercanamente afiliado con Tikal una vez más. El texto del Altar 5 habla acerca del señor de Masul ayudando al rey de Tikal en un ritual de exhumación; las fechas del Altar 5 varían de 691 - 711 d.C.

El autor cree que la destrucción y reutilización de la Estela 27 como escalón, esta asociada probablemente con una de estas grandes batallas interdinásticas. Es muy posible que la reina retratada en la Estela 27 fuera originalmente una princesa de Tikal o Calakmul. En este escenario, ella habría estado casada dentro de la familia real de Naachtun, como una forma de consolidar las relaciones entre Naachtun y el superpoder vecino, pero cuando las afiliaciones políticas de Naachtun se invirtieron ella estuvo repentinamente del lado perdedor. Su prestigio disminuyó (incluso pudo haber sido asesinada), y su retrato tallado no poseyó más el prestigio que tuvo. Esta reconstrucción de los eventos abre la emocionante posibilidad de que puede haber más monumentos reutilizados y enterrados en Naachtun, como resultado de los ataques mayores al reino en 486 d.C., cerca de 530 d.C., y cerca de 695 d.C.

¿Podemos ir más lejos en las interpretaciones de la Estela 27 de Naachtun? Este autor cree que sí. El estilo de talla de este monumento es más cercano al de Calakmul que al de Tikal. Esto favorecería la interpretación de que la mujer retratada era una princesa de Calakmul, y que la fecha de la destrucción del monumento puede ser 486 d.C. o 695 d.C. durante el dominio de Tikal. Cuando se observa la evidencia arqueológica, se puede confirmar que este pudo haber sido el caso ciertamente.

De acuerdo con Arredondo, la escalinata de la Estructura XI-a fue construida durante la Fase Ma'ax Faceta Temprana (652 - 791 d.C.). Esto significa que la posterior fecha de conquista de Calakmul (y sus sitios satélites) por Tikal, parece ser el contexto de la destrucción de la Estela 27. Si este escenario es correcto, la reina retratada en la estela era posiblemente la reina de Naachtun al momento de la guerra con Tikal, al final del siglo séptimo. Seguido a la batalla, una nueva dinastía fue puesta en Naachtun, y las esculturas de la reina de Calakmul fueron destruidas y colocadas en posición de humillación ritual. Debería notarse en este caso que la Estela 18 del sitio retrata una reina de Naachtun (¿la nueva reina?) parada directamente sobre un cautivo que es identificado glíficamente solo por el topónimo de Calakmul (**Figura 42**).

Fragmento 1

En adición al descubrimiento de las Estelas 26 y 27, un fragmento tallado, que representa la parte alta de una estela, fue recuperado por Arredondo Leiva en 2005. Este fragmento ha sido designado provisionalmente como Fragmento 1. La altura del fragmento es cerca de 25 cm. Está muy dañado y borrado, y podría ser la parte superior de la Estela 27, ya que los dos fragmentos fueron encontrados muy cerca. La talla sobreviviente contiene partes de un tocado con plumas.

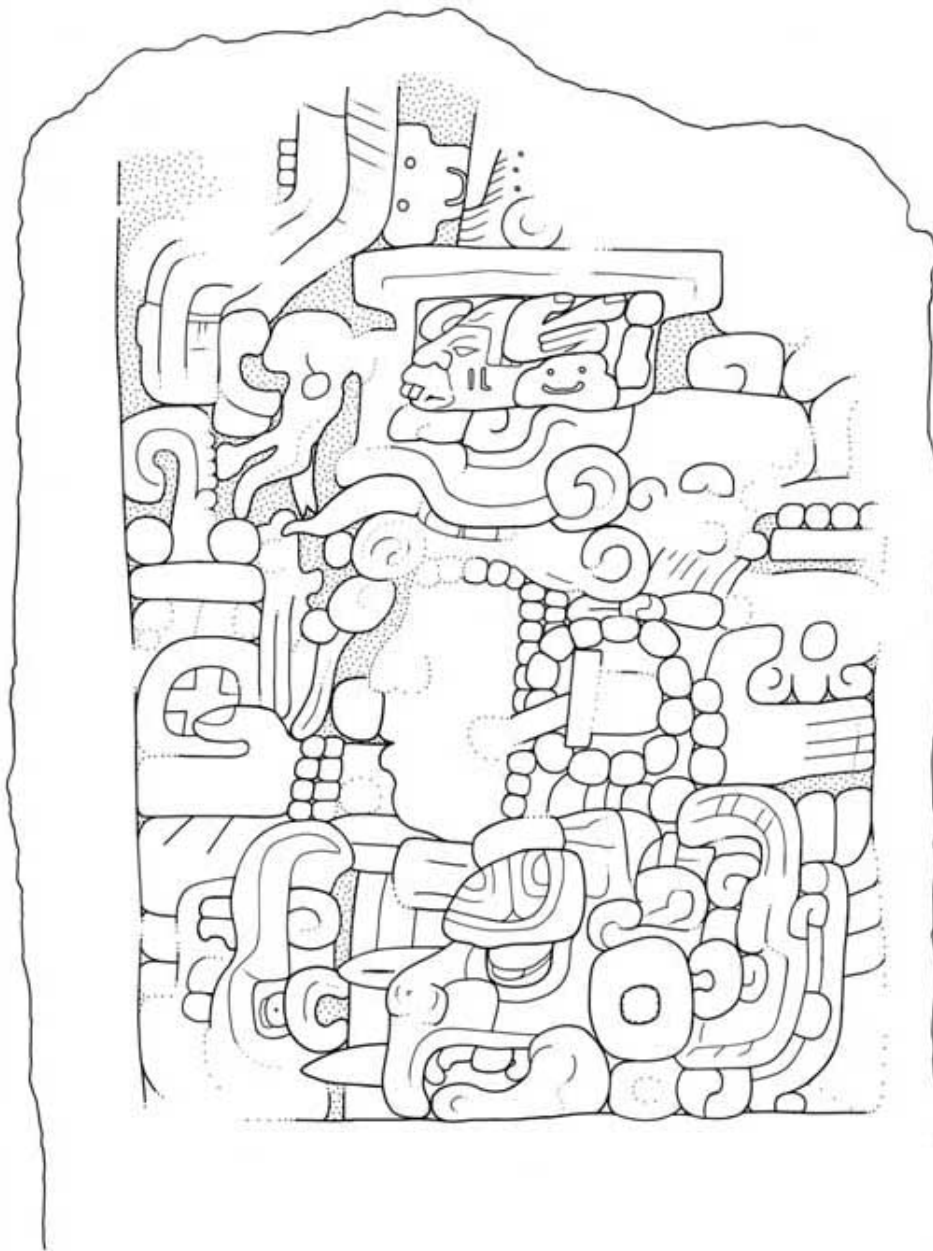


Figura 40: Estela 26 de Naachtun. Dibujo por Peter Mathews, 2005.

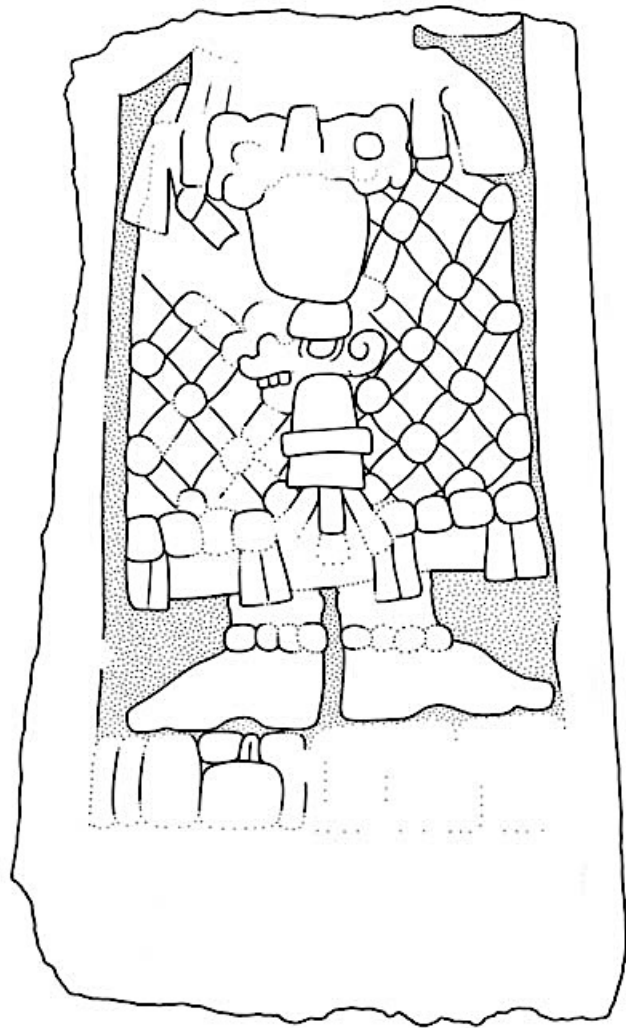


Figura 41: Estela 27 de Naachtun. Dibujo por Peter Mathews, 2005.

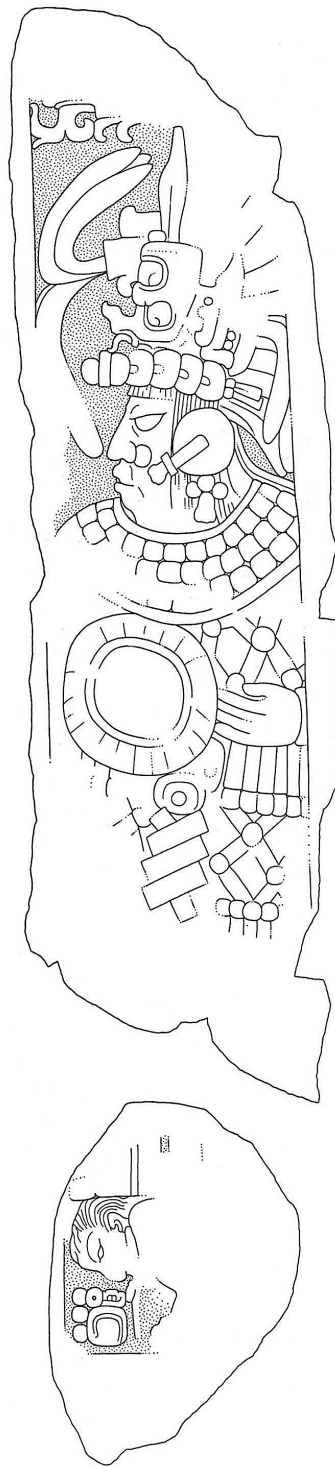


Figura 42: Estela 18 de Naachtun, que retrata a una reina de Naachtun parada sobre un cautivo con el topónimo de Calakmul. Dibujo por Peter Mathews, 2004.

Evaluación Cerámica Después De Dos Temporadas De Excavación En Naachtun

Debra S. Walker
Noviembre de 2009

Introducción

El análisis cerámico de las colecciones de Naachtun comenzó a mediados de marzo de 2004 en el laboratorio de campo del proyecto. Las excavaciones habían comenzado un mes antes aproximadamente. Ya que Naachtun no había sido excavado profesionalmente antes de 2004, se llegó al sitio sin un verdadero conocimiento acerca de que cerámica que se encontraría. Al final de los dos meses que duró la primera temporada de campo, ya se era capaz de construir una cronología bastante completa (Walker y Alvarado, 2005). Después de una segunda temporada y los resultados de los análisis de Carbono 14 (Walker, 2008) se fue capaz de producir una secuencia cerámica bien documentada de Naachtun para el periodo Clásico. El Preclásico es menos comprendido, y el Posclásico parece estar ausente.

Ubicación E Historia De La Investigación

Gracias a las investigaciones regionales tempranas de Lundell (1932, 1933) y Morley (1937, 1938), se tenía un buen mapa del sitio y descripciones de los edificios con suficiente detalle como para inferir una ocupación en el Clásico Temprano y Tardío. Además, habían monumentos fechados que confirmaban actividad en el Clásico Tardío (Mathews y Parmington, 2005). Se sabía también, por fotografías publicadas, que Naachtun estaba en condiciones virtualmente prístinas cuando Morley y Lundell lo documentaron por primera vez.

Morley nombró al sitio "Naachtun", que es yucateco para piedra distante, porque era muy difícil de alcanzar a lomo de mula. Hoy todavía es un sitio remoto localizado dentro del Biotopo Naachtun-Dos Lagunas, en el margen Norte de una de las coberturas continuas de bosque tropical más grandes en América Central. La espesa cobertura tropical que cubre la ciudad está virtualmente prístina, habiendo sido deshabitada por cerca de un milenio hasta donde se sabe. Hoy en día el sitio es accesible solo en la temporada seca, a través de un camino que corre en dirección Norte y Oeste desde Uaxactun a través del Bajo Juventud, y atravesando una escarpa que lleva hacia el interior de la cuenca. Un camino de chicleros que llegaba hasta Naachtun fue ampliado en 2004 por el primer proyecto de investigación arqueológica que trabajó en el sitio entre 2004 y 2005, después de que fuera determinado que las recuas de mulas hacían más daño al bosque, al comerlo mientras llegaban al sitio, que aquel que podría producir el tráfico de vehículos de doble tracción.

El núcleo del sitio está apenas a un kilómetro al Sur de la frontera mexicana, lo que lo hace un viaje fácil dese el Norte a través de una línea fronteriza internacional pobremente

defendida. Mientras que la inaccesibilidad ha protegido a Naachtun en algunas maneras, casi todas las estructuras mayores, y muchos montículos pequeños han sido intensamente saqueados desde la visita de Morley. Se presume que la actividad ilícita mayor comenzó a finales de la década de los setentas o principios de los ochentas, cuando el sitio arqueológico Río Azul, ubicado a 50 kilómetros hacia el Este aproximadamente, fue intensamente pillado. Después de la llegada del primer proyecto al área de Naachtun, se confirmó que en la cuenca Mirador había saqueo activo en curso. Incluso los guardianes del sitio encontraron un campamento con provisiones frescas guardadas en una de muchas tumbas saqueadas del Clásico Tardío. Los guardianes recuperaron un número sustancial de vasijas dejadas por los saqueadores, una de las cuales había sido pegada por los mismos en dicho campamento. Excavadores del proyecto encontraron a simple vista vasijas completas durante el reconocimiento del Grupo B, siendo esto un indicativo de saqueo reciente y en curso en el área de Naachtun.

Un corpus sustancial de investigación cerámica estaba disponible para un uso comparativo. El reporte de Uaxactún de Smith ampliamente usado (1955; Smith y Gifford, 1966) proporcionó un ancla para comparación. Como resultado, las Fases Tzakol II y Tepeu II/III de Uaxactún son casi idénticas con las Fases Balam y Ma'ax en Naachtun. Otra investigación reciente en la Cuenca Mirador por Forsyth (1989, 1993) probó ser muy útil en la construcción de la cronología del sitio, como lo hicieron los tipos y modos identificados de Río Azul (Adams, 1986, 1999; Adams y Adams, 2000). Finalmente, los reportes de cerámica de los sitios archirrivalos de Tikal (Culbert, 1993; Laporte y Fialko, 1995) y Calakmul (Domínguez-Carrasco, 1994) fueron consultados ya que estos sitios hacían referencia a Masul, que es el nombre antiguo propuesto para Naachtun. En particular, Calakmul fue clave para identificar la Fase Baats' del Clásico Medio de Naachtun. Otros reportes de cerámica relevantes que se consultaron incluyen Adams (1971), Sabloff (1975), Gifford (1976) y Ball (1977). La familiaridad de la autora con la cerámica del Clásico Terminal y Posclásico (Walker, 1990) también probó ser útil en el fechamiento del abandono del sitio.

Metodología

En 2004, un programa de sondeos (Operación 1) probó ser instrumental en la interpretación de la cronología y organización espacial del sitio a través del tiempo (Rangel, 2005). Varias excavaciones más amplias (Operaciones 2, 3, y 4) proporcionaron suficiente estratigrafía sellada así como contextos primarios. En particular, la Operación 3 (Parry, 2005), una trinchera profunda excavada en el borde del Reservorio de Naachtun, reveló una secuencia completa de cántaros rotos y otra cerámica, aunque en contexto secundario.

El diseño de investigación se enfocó en la transición Preclásico Tardío/Clásico Temprano en Naachtun (Walker et al., 2006). Como resultado, las excavaciones se enfocaron en contextos probablemente transicionales del Clásico Temprano. Basado en los resultados del programa de sondeos inicial seguidamente los esfuerzos se concentraron en los Grupos C y A, para amplificar la muestra del Preclásico Tardío y Clásico Temprano (Operaciones 12, 13, y 14).

La Operación 2 de Seibert (2005) fue la única investigación extensiva dentro de un supuesto contexto Clásico Tardío. Su exposición lateral de un palacio de la Fase Ma'ax en el Grupo B (Estructura XL) produjo una muestra relativamente pequeña de tiestos (n=520), muchos de los cuales estaban pobremente preservados en lotes de humus. Ya que la Fase Ma'ax fue la ocupación más tardía y extensiva en el sitio, fue fácilmente accesible para la investigación. Hubo suerte de encontrar depósitos de la Fase Ma'ax en el Reservorio de Naachtun, así como en varios sondeos y depósitos saqueados. Estos depósitos aumentaron el entendimiento del Clásico

Tardío y permitieron identificar una porción mayor de la cerámica de la Operación 2 para la investigación de Seibert.

Las Operaciones 5, 6, 7, y 16 incluyeron un programa de limpieza, consolidación y rellenado de hoyos y trincheras de saqueo por todo el sitio. Estos produjeron más tiestos de fases tempranas que lo esperado en un sitio prístino. Ciertamente, mucho de lo que se entiende sobre el Naachtun temprano proviene de los restos de excavaciones ilegales, lo que no permite hacer explicaciones definitivas sobre las secuencias de construcción y asociaciones directas. Estas son por naturaleza una muestra selectiva, con las vasijas finas completas más portátiles y otros objetos de valor ya removidos. Sin embargo, estas trincheras ilegales confirmaron que incluso los edificios masivos, tales como la Estructura XX, fueron construidos en muy pocas etapas, que descansaban muy cerca de la roca madre en su mayor parte, y que no cubrían estructuras más tempranas. Con la excepción del Complejo Amurallado en la esquina Suroeste del Grupo A (Arredondo, 2005), los sondeos confirmaron esta evaluación. Naachtun más bien exhibe una estratigrafía horizontal de Oeste a Este, comenzando en el Preclásico Tardío en el Grupo C, moviéndose al Grupo A en el Clásico Temprano, a la Plaza Este del Grupo A en el Clásico Medio, y culminando en el Grupo B en un núcleo de sitio del Clásico Tardío. Significativamente, incluso en contextos excavados, los restos estructurales generalmente contenían poco material temprano como inclusión.

Para 2009, cerca de 18,000 tiestos y tres vasijas completas habían sido encontradas en excavaciones y operaciones de salvamento. Dos vasijas completas más se recuperaron en recolección de superficie en el Grupo B, presumiblemente dejadas por los saqueadores. Una sexta vasija completa fue recuperada en el camino a El Espinero, un reservorio natural de agua, pero es muy probable que venga de una tumba saqueada en Naachtun (ver abajo). Más de setenta vasijas adicionales fueron puestas a resguardo de los saqueadores por los guardianes que estuvieron en el sitio de 2004 a 2009, quienes las recuperaron durante sus patrullas regulares en la región. Estas datan exclusivamente del Clásico Medio y Tardío.

Un breve resumen del conteo de tiestos de 2004 y 2005 se incluye abajo. El número total de tiestos incluye el conteo de cerca de 20 vasijas parcialmente reconstruibles, la mayoría procedente de tumbas o escondites saqueados y trincheras en arquitectura mayor. Ellas fueron descritas, dibujadas y fotografiadas pero no reconstruidas para ilustración debido a las limitaciones de tiempo.

Operación	Conteo de Tiestos	Ubicación	Comentarios
1	3313	Programa de Sondeos	KUTZ hasta MA'AX varias ubicaciones por todo el sitio.
2	571	Grupo B, Estr. XL	Virtualmente todo MA'AX hasta la roca madre.
3	9807	Group A, Reservorio	Construcciones BALAM hasta MA'AX; uso previo como rasgo natural.
4	2465	Group A, Complejo Amurallado	Primariamente BALAM con MA'AX de superficie; quizás KAN o más temprano debajo de niveles de excavación.
5		Algunos Hallazgos de Superficie	Varias Ubicaciones.
6	95	Limpieza de Saqueos	Varias Ubicaciones.
7	219	Limpieza de Hoyos y Trincheras de Saqueo en el Grupo A	Varias Ubicaciones.

12	208	Grupo C, Estr. ID Group C, Estr. ID	De KUTS a BAATS', incluye Estela 26.
13	718	Grupo A, Complejo Amurallado	De KAN hasta BAATS'.
14	590	Grupo A, Complejo Amurallado	De KAN hasta BALAM.
16	66	Limpieza de Hoyos y Trincheras de Saqueo	De BALAM hasta MA'AX.
	18,052	Total de Tiestos Contados 2004-2005	

La cerámica de Naachtun fue estudiada usando el análisis de tipo: variedad/modo como fue descrito por Gifford (1960). En general, los nombres de tipo siguen la convención local en la cual los sitios más cercanos a Naachtun proporcionaron los nombres de tipo cuando fue aplicable. El análisis fue conducido en el campo en 2004 y 2005, y en el laboratorio de la Ciudad de Guatemala desde 2004 hasta 2007.

Este análisis es preliminar. No han sido establecidos nuevos tipos cerámicos, aunque algunos tipos nuevos provisionales han sido identificados. Estas designaciones esperan mejores tamaños de muestra y más contextos estratigráficos sellados para confirmación. Algunos de los tipos provisionales pueden volverse especiales si no se identifican nuevos tiestos en el futuro. Algunos de los policromos del Clásico Tardío coinciden con las descripciones escritas de tipo, pero no han sido visualmente comparados. Muestras para análisis instrumental de activación de neutrones han sido tomadas de algunos tiestos, pero el análisis, para 2009, aún no estaba completo. Hay todavía cierta variabilidad en la colección que aún no ha sido cuantificada para este reporte. Esto incluye tiestos que van juntos pero que no tiene bordes y/o perfiles de forma, o están representados solamente por una muestra muy pequeña o única.

Cronología

La cronología de Naachtun fue tentativa al principio debido al uso de materiales saqueados en contextos no excavados. Como resultado, se decidió usar números en lugar de nombres de fase en las primeras publicaciones. El fechamiento cruzado con materiales conocidos de otros sitios ayudó en las clasificaciones iniciales. Después de dos años de excavaciones, y confirmación a través del fechado por C-14 apoyado por la donación #06035 de FAMSI (Walker, 2008), había suficiente información para delinear una secuencia cerámica para Naachtun. Se incluyeron los viejos números de fase junto con los nuevos nombres de fase en la gráfica de abajo, como una referencia cruzada para publicaciones más viejas.

Se decidió enmarcar las fases cerámicas usando fechas Mayas en lugar de fechas de la Era Común. Como consecuencia, los principios y finales de las fases tienen fechas impares asociadas con ellas. Mientras que esto puede ser engorroso para algunos ceramistas, trabajar dentro del sistema Maya tiene sus ventajas en un sitio con monumentos fechados.

Mientras que las fases núcleo están bien ancladas, las épocas de principio y final son aún muy tentativas. Existe una considerable incertidumbre acerca de la Fase Chik, y su fecha de principio en 7.15.0.0.0 es una conjetura. Significativamente, no hay evidencia a la fecha de ningún tipo Mamón del Preclásico Medio o de la faceta transicional llamada "Mamo-chic". No fueron encontrados en excavación o salvamento lotes puros de lo que es esencialmente Chicanel, sin embargo algunos tiestos aparecen como inclusiones. Se presume que esto se debe a un muestreo pobre y a haber incluido la Fase Chik para futura referencia. Además, hay muy poca evidencia para la Fase K'ubul, constituyendo básicamente visitas a algunos montículos en ruinas durante el Posclásico.

<i>Fase Maya</i>	<i>Fecha Maya</i>	<i>Fecha de la Era Común</i>	<i>Fase de Naachtun</i>	<i>Nombre Viejo</i>
Preclásico Tardío	7.15.0.0.0 – 8.0.0.0.0	58 BCE – 41CE	CHIK	NAA 1
Preclásico Terminal	8.0.0.0.0 – 8.6.0.0.0	41 – 159 CE	KUTS	NAA 2
Clásico Temprano I	8.6.0.0.0 – 8.13.0.0.0	159 – 297 CE	KAN	NAA 3
Clásico Temprano II	8.13.0.0.0 – 8.17.1.4.2	297 – 378 CE	Faceta Temprana BALAM	NAA 4A
Clásico Temprano III	8.17.1.4.2 – 9.6.0.0.0	378 – 554 CE	Faceta Tardía BALAM	NAA 4B
Clásico Medio (Clásico Tardío I)	9.6.0.0.0 – 9.11.0.0.0	554 – 652 CE	BAATS'	NAA 5
Clásico Tardío II	9.11.0.0.0 – 9.18.0.0.0	652 – 791 CE	Faceta Temprana MA'AX	NAA 6A
Clásico Tardío III	9.18.0.0.0 – 10.3.0.0.0	791 – 889 CE	Faceta Tardía MA'AX	NAA 6B
Posclásico	Después 10.3.0.0.0	Después 889 CE	K'UBUL	NAA 7

Los nombres de las fases fueron escogidos del conjunto de animales que frecuentaron el campamento del proyecto durante la estadía en el lugar. El sitio está ubicado en una reserva de la biósfera y no ha sido usada para la explotación maderera o agrícola en el pasado conocido. Actualmente, también los animales están protegidos de la cacería. Buena parte de la reserva ha sido bosque sin perturbación desde que los Mayas dejaron Naachtun más de mil años atrás. Los animales son los siguientes:

- CHIK Agutí ó Sereque
- KUTS Pavo Ocelado
- KAN Serpiente
- BALAM Jaguar
- BAATS' Saraguato o Mono Aullador
- MA'AX Mono Araña
- K'ubul Oropéndola

Los agutíes y pavos ocelados cruzaban el camino mientras se hacía el difícil viaje al sitio. Los pavos visitaron regularmente el campamento del proyecto. Un nido de barba amarilla cerca de las letrinas hizo la vida en el campamento interesante. Hubieron varios avistamientos de jaguares durante el curso de las temporadas de campo, incluyendo una serie de huellas de jaguar que recorrían el campamento, encontradas una mañana. Un saraguato en particular defendió su territorio en el Complejo Amurallado, y tuvo un profundo disgusto por las excavaciones en el lugar, especialmente cuando una banca fue encontrada en la Operación 4. Tiestos del Clásico Medio en ese contexto, proporcionaron la fase a la cual el saraguato prestaría su nombre. Los monos arañas fueron un frecuente entretenimiento durante los paseos por el sitio, mezclados con los impresionantes llamados de la oropéndola. Varias imágenes de monos arañas en cerámica del Clásico Tardío sugirieron ese nombre de fase.

Resumen de las Fases

Abajo está un resumen de la información cerámica reportada por fase. El formato incluye afiliación regional, métodos para fechar la fase, contextos en los cuales esta cerámica fue recuperada y comentarios relevantes sobre la colección cerámica de Naachtun. Los tipos ampliamente conocidos que se identificaron en el sitio fueron mencionados pero no detallados a menos que la colección de Naachtun produjera nueva información. Los tipos están enlistados por fase en la tabla acompañante.

Fase CHIK 7.15.0.0.0-8.0.0.0.0 58 a.C.-41 d.C.

Afiliación Regional: Chicanel del Preclásico Tardío.

Fechaamiento: Con la cercanía de las ciudades del Preclásico Medio de El Mirador y Nakbe, se anticipó la existencia de ocupaciones tempranas en Naachtun. Ninguna fue localizada en excavaciones o trabajo de salvamento. Tanto Reese como Walker tienen considerable experiencia con cerámica Preclásica, y están de acuerdo en este análisis. No hay certeza sobre el principio de la Fase Chik. Los tiestos fueron correlacionados por cruzamiento con El Mirador, Uaxactún y otros sitios en la vecindad. La ocupación puede extenderse más atrás en el tiempo pero no había evidencia en las pocas excavaciones que se hicieron, ni tampoco había evidencia para ocupaciones más tempranas en los depósitos saqueados examinados por todo el sitio.

Contextos: No se identificaron en excavación lotes individuales de la Fase Chik, aunque hay indicadores consistentes de su existencia en la porción Oeste del sitio, y en un transecto de reconocimiento hacia el Sur. La distribución limitada de Sierra Rojo: Variedad Sierra es una de las razones por las que se postula que la Fase Chik existe. Tiestos de la Fase Chik fueron recuperados de lotes profundos en el Reservorio de Naachtun en contextos secundarios mezclados. Tiestos Chik fueron encontrados en algunos contextos saqueado en el Grupo C (Estructura I) pero como inclusiones en la Fase Kuts o en cerámica más tardía.

Comentarios: Los tiestos Chik son escasos en número. Esta fase constituye lo que ha sido llamado "Chicanel base" en la literatura (inglés: *baseline Chicanel*). Ningún contexto produjo una Fase Chik pura, indicando que la construcción monumental pudo no haber comenzado hasta la subsecuente Fase Kuts. A diferencia de otros sitios con los cuales la autora es familiar, había muy pocos tiestos tempranos en inclusiones de construcción, indicando que las ocupaciones y edificios más viejos no fueron una fuente primaria de materiales constructivos. Esto puede ser el resultado de la tendencia de moverse lateralmente a terreno desocupado.

Fase KUTS 8.0.0.0.0-8.6.0.0.0 41-159 d.C.

Afiliación Regional: Preclásico Terminal. Comparar con Fase Cauac de Tikal (Culbert, 1993) o la Fase Pakluum Faceta Tardía de Becan (Ball, 1977).

Fechaamiento: Una fecha de radiocarbono, Beta 235439, con un rango 2-sigma de 20-220 d.C. fecha la superficie preparatoria del piso que yace debajo del muro principal en el Complejo Amurallado. Inmediatamente debajo de éste está la roca madre. La fecha se traslapa ligeramente con la Fase Kan, pero ancla la actividad más temprana en esa porción del complejo. El cambio

cerámico puede ocurrir mucho más rápido que la mayoría de los rangos de fecha 2-sigma, por lo que las fechas de C-14 son de limitada utilidad en algunos contextos. También se usó datación por cruzamiento con otros sitios. En muchos casos los tiestos Kuts son idénticos a los depósitos de la Fase Cauac de Tikal, particularmente los fragmentos de vasijas de las tumbas saqueadas en el Grupo C, Estructuras I y V de Naachtun. Se le ha dado fin a esta fase en 8.6.0.0.0, lo que se correlaciona con la fecha histórica más temprana referenciada repetidamente en el corpus jeroglífico. Se ha manifestado en otros documentos de la autora que esto debería definir el principio de la época Clásica (Reese-Taylor y Walker, 2002). Esta fecha se correlaciona bien con el final de la Fase Cauac de Tikal y la Fase Pakluum Faceta Tardía de Becan en 150 d.C.

Contextos:

Los depósitos Kuts fueron identificados en el Grupo C y en inclusiones en las excavaciones del Grupo A. La mayoría de los tiestos procedían de contextos saqueados, especialmente de tumbas y escondites. Esta es la fase más temprana asociada con arquitectura monumental, pero en un área muy restringida de la porción Oeste del sitio. Si existe una Fase Kuts individualmente separada en otras partes del Complejo Amurallado, no fue encontrada en excavación. No existe evidencia de ocupaciones o construcciones de la Fase Kuts en la porción Este del sitio.

Comentarios:

Sierra Rojo: Variedad Sierra fue reemplazado en la Fase Kuts por el tipo semilustroso Sierra Rojo: Variedad Big Pond (Kosakowsky, 1987). La variedad Big Pond es claramente transicional entre los rojos del Preclásico Tardío y el Clásico Temprano; se acerca a un nuevo tipo o nuevo grupo. Se necesita más excavación para aclarar la relación entre los rojos de las Fases Kuts y Kan en Naachtun. La evolución de los rojos preclásicos ha sido discutida ampliamente en la literatura (ver Pring, 1976, 2000; Robertson, 1980; Kosakowsky *ibid.*; Brady, 1987, Brady et al., 1998).

Los cafés del Grupo San Felipe son conocidos principalmente de fragmentos de vasijas encontradas en trincheras de saqueo. Estas son vasijas bien hechas muy cerca de la tecnología de los engobes lustrosos del Clásico, aunque los engobes más gruesos son generalmente similares a los tipos del Preclásico Tardío. El tipo Pucte Café del Clásico Temprano se relaciona claramente a este grupo, análogo al desarrollo visto en los rojos. Algunos ejemplos tienen bandas rojas en el borde, incluyendo un tiesto de una tumba saqueada en la Estructura I. Más que establecer un nuevo tipo, a estos se les ha dado el nombre descriptivo de Grupo San Felipe Rojo Sobre Café. Ellos son más frecuentes que especiales, pero el contexto saqueado no permite una evaluación estratigráfica adecuada. Los nuevos modos dicromos equivalen a la variabilidad en la cerámica de la Fase Cauac de Tikal y presagian la elaboración en formas y tratamientos de superficie característicos del Clásico Temprano. Los modos de la Fase Kuts incluyen ángulos Z, nuevos dicromos, y buenas pastas; no hay policromos. Los Usulutanes, que están presentes en las colecciones de la Fase Cauac de Tikal, están notoriamente ausentes en Naachtun.

Fase KAN 8.6.0.0.0-8.13.0.0.0 159-297 d.C.

Afiliación Regional: Tzakol del Clásico Temprano. Comparar con Fase Pakluum Faceta Terminal de Becan.

Fechamiento: Kan es una fase fechada vagamente porque esta época es la menos comprendida en la región Maya, y porque los datos que se tienen de Naachtun provienen del trabajo de salvamento. No hay muestras de carbono en estos contextos. La cerámica ha sido comparada con Uaxactún y otros sitios con éxito limitado. Algunas de las formas, variedades y modos son raros o pobremente entendidos.

Está claro, sin embargo, que gran parte de la construcción temprana en el Grupo A, incluyendo el masivo Grupo-E (Estructuras XX y XXIII), partes del Complejo Amurallado, y posiblemente la estructura piramidal llamada "La Perdida" fechan para la Fase Kan. De hecho, esta fase representa probablemente la expansión mayor más temprana en Naachtun.

La Fase Kan podría tener dos facetas, pero la evidencia disponible a la fecha no es suficiente para delinear una división. La Fase Kan inicia al principio del Clásico Temprano, 8.6.0.0.0 (159 d.C.), fecha que Hansen (1998) propone para el colapso de El Mirador. Se cree entonces probable que el único sitio grande del área tuvo que haber visto emigración substancial con su caída. Naachtun probablemente se benefició de esa migración, haciendo su temprana expansión menos sorprendente. La fecha propuesta para el final de la Fase Kan, 8.13.0.0.0 (297 d.C.), está enmarcada por el periodo que termina después de la Estela 29 de Tikal (8.12.14.13.15 ó 292 d.C.), un texto real en formato estándar temprano encontrado en contexto. Esta fecha corresponde más o menos a Manik I en Tikal, como fue descrito por Laporte y Fialko (1995:45). Ball finaliza Pakluum Faceta Terminal en el mismo rango, en 250 d.C.

Contextos: La cerámica Kan fue recuperada durante la limpieza de hoyos y túneles de saqueo en las principales estructuras del Grupo A. Las depredaciones revelaron perfiles con secuencias de construcción a los cuales la cerámica pudo ser correlacionada ocasionalmente. La Estructura XX de 30 metros de alto, por ejemplo, fue alterada con trincheras de saqueo en varias elevaciones. Un contexto en particular fue importante, una tumba saqueada en la fachada Oeste de la Estructura XXIII b, el edificio central Este del Grupo-E. Otros tiestos Kan vinieron de los lotes bajos en el Reservorio de Naachtun (Operación 3). Depósitos substanciales de la Fase Kan evidenciando ocupación y construcción fueron extraídos del Complejo Amurallado (Operaciones 4, 13, y 14).

Comentarios: La Fase Kan está definida por la aparición de tipos Clásicos, aunque se traslapan con tipos del Preclásico Terminal en cierto grado. La calidad de la pasta se deteriora en el Grupo Sierra al punto que los engobes tipo Sierra se adhieren pobremente a la superficie de la pasta. El tipo Sierra Rojo: Variedad Sin Nombre llenará este espacio hasta que suficientes muestras excavadas estén disponibles para resolver el rompecabezas. Varias vasijas grandes reconstruibles recuperadas en las Estructuras I, V, y XX han sido designadas Sierra: Sin Nombre. Otras caen dentro del rango de Society Hall Rojo el cual tiene características que se aproximan al tipo Dos Hermanos Rojo del Clásico Temprano.

Pastas de calidad pobre son aparentes en tiestos tempranos del Grupo Águila y en el tipo raro especial Actuncan Naranja Policromo definido originalmente en Uaxactún (Smith, 1955: 126-129). Actuncan es un tipo policromo temprano raro restringido a Tzakol I en Uaxactun. Es transicional en el sentido que es más ceroso que el Dos Arroyos Policromo posterior, pero no tan ceroso como los engobes del Preclásico Tardío. Actuncan ha sido recuperado en varios contextos diferentes en Naachtun; no es único a la tumba que se describe abajo.

Caldero Ante y Dos Arroyos Naranja son componentes policromos especialmente importantes en el Naachtun del Clásico Temprano, pero están representados por una serie de modos estilísticos que se traslapan. Podría haber un componente temporal para esta variación con la Fase Kan exhibiendo más variabilidad que la Fase Balam. A la fecha no hay suficiente evidencia que cuantifique sistemáticamente la transición, pero existen algunas pistas. En un extremo está el Dos Arroyos Naranja Policromo, con engobes naranja lustrosos en el interior y exterior de cuencos con pestaña basal y otras formas de vasija. Este tipo está claramente establecido en la Fase Balam. Una segunda variación es un engobe interior naranja rojizo lustroso con un exterior ante lustroso. Una tercera es un interior naranja rojizo lustroso con superficie de pasta mate ante en el exterior. Una cuarta es una superficie de pasta mate ante en las superficies interior y exterior a las cuales se aplicaba directamente el diseño pintado. Una quinta es un verdadero Caldero Ante Policromo con un engobe ante lustroso Delgado en el interior y exterior. Se ha designado Caldero Ante: Variedad Provisional para reflejar la mayor variabilidad que aparece primero en la Fase Kan. Los otros dos tipos están claramente presentes en la Fase Balam, pero no está claro por cuanto continua el Caldero Ante: Variedad Provisional.

Los policromos fueron componentes significativos de contextos de elite en el Naachtun de la era Clásica. El hecho de que pocas vasijas policromas reconstruibles hayan sido localizadas en los trabajos de salvamento indica que estas fueron buscadas y removidas excesivamente por los saqueadores. Por ejemplo, un cuenco Dos Arroyos Naranja Policromo de la Fase Balam que fue removido probablemente de la Estructura XX o XXIII ha sido recuperado (ver abajo), mientras que otras vasijas están posiblemente en exhibiciones privadas y museos en algún lado como parte de colecciones sin procedencia.

Los modos de la Fase Kan incluyen ángulos Z agudos, cántaros de cuello alto, y platos con paredes delgadas. A la fecha, Naachtun no ha revelado ningún tipo diagnóstico "Protoclásico" como los tetrápodos mamiformes o el Ixcario Naranja Policromo. Un puñado de tiestos pequeños Iberia Naranja fueron identificados. Se ha notado en otras partes (Reese-Taylor y Walker, 2002) que los tetrápodos mamiformes y ciertos modos estaban asociados generalmente a un fenómeno político específico, geográficamente restringido dentro de las Tierras Bajas Mayas del Sur a partes de Belice y el Este de Petén. Naachtun, como Becan (Ball, 1977) y otros, parecen haber prosperado en este periodo de tiempo sin incluirse en la esfera Protoclásica.

La tumba saqueada en la Estructura XXIII b produjo los fragmentos de nueve vasijas reconstruibles, dejando la pregunta abierta sobre la calidad y preservación de las piezas cerámicas completas removidas ilícitamente. Aquellas remanentes incluían un cuenco con pestaña basal Actuncan Naranja Policromo, una tapadera con asa Balanza Negro, tres cuencos con paredes ensanchadas Caldero Ante: Variedad Provisional, tres cubetas (Inglés: *buckets*) rojas, y un cuenco rojo con paredes ensanchadas. Estas vasijas son característicamente transicionales entre tipos establecidos del Preclásico y el Clásico Temprano y que aparezcan juntas, incluso en un contexto saqueado, es significativo. Debido a limitaciones de tiempo y transporte, las vasijas fueron documentadas y fotografiadas pero no reconstruidas o ilustradas.

La Vasija #1, el cuenco con pestaña basal Actuncan Naranja Polícromo está 90% completo. Tiene una pestaña basal emergente, base anular y un diseño simple de escalón repetido cuatro veces, similar a ejemplares de Uaxactun (Smith *ibid*: Fig. 25a 3-5). La Vasija #2 es una tapadera Balanza Negro que está 90% completa. Tiene un asa alta y redonda, y con un diámetro de 26 cm, y habría cubierto el cuenco con pestaña basal perfectamente.

Las tres vasijas fragmentadas Caldero Ante: Variedad Provisional son cuencos profundos similares con paredes ensanchadas, con un ligero quiebre basal y base anular. Ellas no tiene una analogía conocida en otros sitios, aunque tiestos similares fueron recuperados en otras partes de Naachtun. Cada una tiene un esquema de diseño distintivo. La Vasija #3 es un cuenco 40% completo con un chevrón triple, y un motivo de gotitas de agua a lo largo del borde interior. También muestra un graffiti inciso post-cocción en la base interior que podría ser un glifo de Ahau. La Vasija #4 es un cuenco 50% completo con un motivo de chevrón que se repite en el borde interior, y un elemento pintado rojo erosionado e indescifrable en la base interior. También porta un graffiti en el interior cerca del borde que podría representar un tallo de la planta del maíz. La Vasija # 5 es un cuenco 70% completo con un motivo de punto rojo triple, y campanilla en el borde interior. La base interior tiene un elemento rojo y negro erosionado que probablemente toma la forma de un diseño cuatripartito con un escudo o glifo. Las campanillas y los chevrones son motivos reportados por Smith en Uaxactun (*ibid.* 64) para Tzakol II en lo más temprano, pero no en esta forma de vasija.

Las tres cubetas rojas son vasijas de escondite con perfil simple, pero cada una es muy distintiva. La Vasija #6 es una cubeta del tipo Sierra Rojo: Variedad Big Pond, con un engobe de superficie duro exhibiendo grietas. La Vasija #7 está completa en un 90%, y tiene un perfil ensanchado más amplio y una banda roja adicional en el borde. Se ha designado tentativamente Society Hall Rojo Sobre Rojo. La Vasija #9 es una cubeta de escondite con perfil simple del tipo Society Hall Rojo, 20% completa. La cuarta vasija roja, #8, es un cuenco de paredes ensanchadas, poco profundo, y completo en un 30%, designado también como Society Hall Rojo Sobre Rojo.

A pesar del contexto saqueado, hay claramente un comportamiento simbólico asociado con el depósito de estas vasijas. Aunque se desconoce

el número original de vasijas y artefactos en la tumba o contexto de escondite, un trío de cuencos de paredes ensanchadas del tipo Caldero Ante: Provisional distintivamente decorados, dos de los cuales portaban significativos grafitos incisos post-cocción indican una inclusión intencionada en un contexto ritual. El número tres en sí mismo podría ser significativo, ya que el fogón de tres piedras de la creación es un tema a menudo recurrente en contextos de escondite. Junto con un cuenco de pestaña basal con tapadera, y otras cuatro vasijas de escondite, todas completan un conjunto de escondite Maya estándar. Queda la duda sobre que otras cosas fueron hurtadas del contexto por los saqueadores.

Fase BALAM faceta temprana 8.13.0.0–8.17.1.4.2 297–378 d. C.

Afiliación Regional: Tzakol II del Clásico Temprano.

Fecha: Dos radiocarbonos procesados fechan la Faceta Temprana de la Fase Balam, Beta 235448 y Beta 235446. Ambos tienen rangos 2-sigma en 250-400 d.C. El primero fecha un piso en la Estructura VIII, un edificio dentro del Complejo Amurallado, y el segundo fecha la Estructura I d, el edificio en donde la Estela 26 fue enterrada. Más específicamente, la segunda muestra de carbón vino de una matriz debajo de un escondite compuesto por dos vasijas de la Fase Balam puestas labio con labio, colocadas en un nicho adyacente a la Estela 26. Mientras la estela era enterrada en una matriz llena con los subsecuentes tiestos de la Fase Baats' (ver abajo), se cree que la muestra del escondite fecha la renovación más tardía de la estructura en donde la estela fue inhumada subsecuentemente. Posiblemente las vasijas estaban asociadas con la estela, en el lugar donde fue erigida originalmente. Luego pudieron haber sido movidas a su última ubicación como reliquias junto con el enterramiento de la estela.

Contextos: Se usó también fechamiento cruzado para la Fase Balam, ya que estos tipos son consistentes con tipos del Clásico Temprano ampliamente conocidos. Las fechas de principio y fin para la Faceta Temprana de la Fase Balam son consistentes con otros sitios dentro de la esfera Tzakol II.

Los tiestos de la Fase Balam fueron recuperados de la mayoría de las excavaciones, reconocimiento, y operaciones de salvamento en los Grupos A y C, con detalle estratigráfico especialmente en las Operaciones 3, 4, 13, y 14.

Comentarios: Este es un complejo Tzakol II del Clásico Temprano bien evidenciado. Naachtun tiene todas las marcas distintivas de la época, incluyendo vajillas rojas y negras de engobe lustroso, diseños finos sobre naranja, policromos e incisos ante, así como diseños pintados. Los modos estilísticos son virtualmente idénticos con los de Uaxactun y Tikal.

Se necesita más trabajo sobre los cuencos y cántaros de bordes evertidos del Grupo Dos hermanos. Hay una gran muestra de ellos que viene del Reservoirio así como de otros contextos primarios en el Grupo A. Mientras que Forsyth (1989) originalmente hizo del Dos Hermanos una variedad del Águila Naranja, desde entonces ha cambiado de opinión (Comunicación Personal, 2005). Su razonamiento original notaba una secuencia continua de rojos a naranjas tales que los extremos no podían ser percibidos en las muestras algo erosionadas de la colección de El Mirador. Después de ver los tiestos de Naachtun, él concordó con una

designación a nivel de tipo para Dos Hermanos Rojo, ya que las formas de vasija y los rangos de color son diferentes del Águila Naranja. Parte de la razón de esta confusión es que las vasijas Dos Hermanos Rojo pueden haber estado doblemente engobadas, con un engobe naranja cubierto por un engobe rojo para crear una superficie gruesa, brillante, y lustrosa. Cuando se erosiona, tiende a lucir naranja. Además, se notó que la forma de borde evertido podría tener antecedentes en los cuencos de ángulo Z Iberia Naranja.

El tipo Lucha Inciso aparece en la Fase Balam Faceta Temprana. Aunque el tamaño de la muestra es muy pequeño, hay indicios de que el Lucha Inciso de la Faceta Temprana podrían tener incisiones más finas y más delgadas que el de la Faceta Tardía. El tipo Triunfo Estriado muestra bordes hendidos y con forma de gancho.

Cinco vasijas completas de la colección de Naachtun fechan en la Fase Balam. Una sexta está sin fechar pero se reporta con las otras cinco por conveniencia. Dos cuencos con pestaña basal, relativamente burdos, fueron depositados en un escondite, puestos labio con labio en un nicho adyacente a la Estela 26. Un cuenco Águila Naranja fue puesto debajo de una vasija volteada Dos Arroyos Naranja Policromo. El cuenco Dos Arroyos exhibía un exterior ante claro y un interior naranja similar al tipo Caldero Ante: Variedad Provisional. En este caso, las dos vasijas lucen lo suficientemente parecidas como para decir que pudieron haber sido producidas al mismo tiempo, por lo tanto ambas fueron dejadas en grupos basados en el naranja. El nombre de tipo podría cambiar si se resuelve el problema Caldero/Dos Arroyos. El cuenco Águila Naranja contenía los restos de un infante.

Una vasija miniatura de solo 5 cm de alto fue recuperada de los depósitos de la Fase Balam del Reservorio. Un cuenco con vertedera, o pichel, del tipo Balanza Negro fue recuperado en superficie, producto del continuo saqueo en el sitio. Es una forma rara identificada por Ball en Becan (ibid: 32 Fig. 12u) en un contexto Chaksik del Clásico Temprano. El ejemplo de Naachtun constituía probablemente mobiliario de sepultura antes de que fuera saqueada.

La quinta vasija es un cuenco grande con pestaña basal del tipo Dos Arroyos Naranja Policromo, decorado con un motivo de voluta angular y triple escalón repetido en rojo y negro (Smith, 1955:97). Fue recuperado en la aguada El Espinero durante la búsqueda de fuentes de agua fresca para el campamento del proyecto. El cuenco posiblemente procedía de Naachtun originalmente. Un arqueólogo que vio una foto de la vasija indicó que había sido encontrada durante un reconocimiento en Naachtun en la década de los 80's o 90's. Aparentemente el equipo descubrió un par de vasijas parecidas cerca de saqueos recién hechos en la plaza principal, probablemente en la Estructura XX o XXIII. Inicialmente removieron una de las vasija para obstruir la acción de los saqueadores, pero estaban moviéndose a pie y eventualmente tuvieron que dejarla cerca de la aguada. El desgaste diferencial en un lado del cuenco es consistente con más de diez años de exposición en la maleza.

La sexta vasija es una botella pequeña sin tipo, encontrada en la superficie, en el Grupo B. Probablemente fue desechada por los

saqueadores recientemente. Tiene un cuello corto, y forma globular con una distintiva hendidura medial. La botella está algo erosionada, pero parece haber estado engobada en rojo en una mitad, y en la otra con los que podría ser una mancha negra de cocción o un negro intencional. No hay vasija comparable para fechamiento cruzado. Se ha incluido en esta fase para conveniencia del reporte solamente.

Fase BALAM faceta tardía 8.17.1.4.2–9.6.0.0.0 378–554 d.C.

Afiliación Regional: Tzakol III del Clásico Temprano.

Fechamiento: El principio de la Fase Balam Faceta Tardía fue determinado con base en fechas de monumentos, asociadas a narrativas sobre Búho Arrojalanzas y Sijah K'ak' (también conocido como Rana Humeante) en Uaxactun y Tikal. El texto en una orejera saqueda (Mathews y Parmington, 2005) porta el glifo emblema de Masul seguido por el nombre de Búho Arrojalanzas. Masul es el nombre antiguo que se presume para Naachtun. Eso, en adición a la obsidiana verde obtenida en las excavaciones del Complejo Amurallado, apunta a una conexión similar con Teotihuacan en Naachtun.

El texto fechado más temprano en Naachtun, la Estela 23, encaja dentro de la Fase Balam Faceta Tardía en 9.3.10.0.0 (505 d. C). El monumento se localiza en un extremo de la calzada ritual (Morton, 2007) en el Grupo C, al Sur de la Estructura III. Evidencia textual de un evento de Guerra con Tikal existe en 9.2.11.7.8 (486 d.C.) en la Estela 10 de Tikal, que referencia a Masul (Martin y Grube, 2000). La cerámica fue fechada por correlación con Uaxactún, Tikal, y otros sitios. La fecha de final para la Fase Balam en 9.6.0.0.0 es bastante consistente por todas las Tierras Bajas Mayas del Sur.

Contextos: La mayoría de excavaciones y reconocimiento en los Grupos A y C, especialmente Operaciones 3, 4, 13, y 14. El Complejo Amurallado fue un centro de actividad cívica en la Fase Balam.

Comentarios: La mayor adición aquí es la proliferación de la incisión tallada en las vajillas negras, así como la introducción del soporte trípode.

Fase BAATS' 9.6.0.0.0–9.11.0.0.0 554–652 d.C.

Afiliación Regional: Tepeu I del Clásico Medio

Fechamiento: Esta fase ha sido fechada con seguridad usando una combinación de carbón, textos, y contextos estratigráficos sellados. Beta 23544 tiene un rango 2-sigma de 550-660 d.C., el cual fecha un fogón asociado con el enterramiento de la Estela 26. La matriz está asociada con una vasija de pedestal Infierno Negro y otros diagnósticos Baats' recuperados en el relleno que cubría la estela. En la Estructura XXV, la Estela 1 (9.6.10.0.0-9.9.10.0.0) y la Estela 2 (9.10.0.0.0) enmarcan las fechas para la fase. Las estelas se ubican adyacentes a un edificio que proporcionó cerámica de la Fase Baats' en sus saqueos. Existe un fragmento de texto no fechado de la Estructura 4 de Calakmul que describe a un cautivo como un señor de Masul, y que podría fechar en esta época. La fecha de fin para la Fase Baats' encaja con el carbón, pero también encaja dentro del rango de las fechas de final de Tepeu I por todas las Tierras Bajas Mayas del Sur.

Contextos:

Aunque en contexto secundario, la mejor evidencia estratigráfica para esta fase particular e intrusiva está en la trinchera hecha al borde del Reservorio (Operación 3). Es parte de una secuencia continua de cántaros de agua en el perfil de esta trinchera profunda, situada sobre la Fase Balam y debajo de los tiestos de la Fase Ma'ax. En la mayoría de los otros lugares donde se encontraron, Baats' y Ma'ax están mezcladas o espacialmente diferenciadas. Solamente el Reservorio delinea la secuencia entera. Los tiestos Baats' también predominan en contextos de saqueo en la Estructura XXV, apropiadamente adyacentes a las dos estelas de la Fase Baats' notadas arriba. Los tiestos Baats' también fechan el relleno que cubría la Estela 26 (Operación 12).

Comentarios:

Esta fase disyuntiva se mantiene pobremente comprendida, aunque existe un claro cambio dramático por toda la región para el 554 d.C. En Naachtun hay un visible cambio de estilo, que se aleja de Petén con dirección el Norte, a Calakmul (Domínguez-Carrasco, 1994) y Becan (Ball, 1977). Ya que esta es la época de la expansión política más grande de Calakmul (ver Martin y Grube, 2000), no es sorpresa que Naachtun haya estado bajo su influencia. Las formas de la Fase Baats' incluyen cuencos con acanaladura medial (Corona), cuencos hemisféricos, cántaros de cuellos ensanchados (Nanzal), y cuencos con bordes curvados hacia adentro con decoración exterior (Saxché). El trabajo a terminar incluye encontrar las distinciones entre los rojos Nanzal y Tinaja.

Fase MA'AX faceta temprana 9.11.0.0.0–9.18.0.0.0 652–791 d.C.

Afiliación Regional:

Tepeu II del Clásico Tardío.

Fecha:

Para la Fase Ma'ax no existe muestra de carbón disponible para análisis. Los únicos contextos excavados son depósitos de superficie pobremente preservados. Afortunadamente, la Fase Ma'ax tiene el registro de textos más substancial en Naachtun. La Estela 18, localizada al Oeste de la Estructura XXXVIII en el Grupo B, proporcionó la fecha inicial para la fase en 9.11.0.0.0. La Estela 15 esta situada cerca de la base de la Estructura XXXIX, y porta una fecha parcial de 9.14. ?3.?, además un depósito substancial saqueado de la Fase Ma'ax fue localizado en la cima de este edificio. Una serie de estelas de la Fase Ma'ax localizadas al sur de la Estructura XIX del Grupo A están posicionadas a intervalos a lo largo de una calzada, y se presume que están en contexto secundario (Morton, 2007). Estos monumentos son los siguientes:

Estela 9	9.15.0.0.0
Estela 8	9.16.0.0.0
Estela 10	9.16.10.0.0
Estela 7	9.17.0.0.0
Estela 6	9.18.0.0.0

La Estela 6 proporciona una fecha de finalización para la fase.

Naachtun (Masul) reaparece en el corpus jeroglífico en esta época en el Altar 5 de Tikal. Las ilustraciones muestran al rey de Tikal Jasaw Chan K'awil y a un señor de Naachtun conduciendo una ceremonia encima de los huesos de una mujer vinculada a Naachtun, en 9.13.11.6.7 y 9.13.19.16.6, justo antes del incremento de la construcción de monumentos

en Naachtun. No sorprende que la cerámica sea fácilmente fechada por cruzamiento con Uaxactun, Tikal, y El Mirador.

Contextos:

El Grupo B en general tiene depósitos de la Fase Ma'ax, bien investigados en la Estructura XL (Operación 2). También aparece en los lotes de superficie de las Operaciones 3 y 4, y en algunos sondeos. Hay un importante contexto saqueado de la Fase Ma'ax en la cima de la Estructura XXXIX, aparentemente una pirámide radial (Operación 6a-1). Varios de los fragmentos de vasija reconstruible son idénticos con tipos de Uaxactun.

Comentarios:

La faceta temprana de la Fase Ma'ax corresponde a la Fase Lac Na establecida para El Mirador (Forsyth, 1989) y a la Fase Tepeu II de Uaxactun (Smith, 1955). Los materiales de Naachtun presentan elementos singulares como diseños impresos, incisos, y estampados sobre rojos y negros, y cuencos con bordes curvados hacia adentro con diseños impresos (Chinja). Existe una profusión de policromos locales e importados, especialmente platos Palmar Naranja Policromo, vasos estilo códice, y cuencos Chimbote Crema Policromo. La evidencia hasta ahora permite inferir que esta fue la época más populosa de Naachtun. El primer estudio de asentamiento efectuado por Christopher Morehart (ver Capítulo II en este informe de temporada) confirmó esta evaluación indicando que el área de Naachtun alcanzó más de 6 kilómetros desde el centro del sitio. Asimismo, los guardianes del sitio recuperaron materiales saqueados en la vecindad de Naachtun, que en la mayoría de los casos fechan en la faceta temprana de Ma'ax, lo que indica que la población regional era substancial.

Los fragmentos de dos vasijas notables fueron recuperados de la cima de la Estructura XXXVIII. La primera, Vasija #1, es un cántaro pequeño tipo Mataculebra Policromo con cuello corto de lados divergentes, borde directo, asas pequeñas, y labio redondeado (Adams, 1971: 41 Fig. 55c), decorado en la superficie exterior con un motivo punteado y cruzado de color negro, rojo, y naranja. La Vasija #3 es una pieza bastante única con forma de calabaza, del tipo Palmar Naranja Policromo: Variedad Achaflanada, que posee un cuello corto ensanchado con labio rojo y decoración de tablero de ajedrez sobre el mismo (Smith *Ibíd.*: 62 Fig. b). El cuerpo fragmentado de esta vasija es de un color naranja brillante, con 8 a 10 chaflanes espaciados regularmente alrededor de la misma.

El mismo depósito produjo cinco fragmentos de cuenco importantes. La Vasija #2 es un cuenco pequeño con paredes ensanchadas y fondo plano del tipo Palmar Naranja Policromo, con una banda roja en el borde y un diseño negro en el exterior. El diseño tiene la forma de un patrón repetido del signo de día mexicano (Smith *Ibíd.*: 72 Fig. b) y una cruz kan (Smith 1955: 74 Fig. f). La Vasija #5 es un cuenco similar Palmar Naranja Policromo, con un signo de día mexicano repetido.

La Vasija #4 no tiene un perfil completo, pero es un vaso o cuenco con borde rojo y diseño de flor cuatrefoliada, del tipo Palmar Naranja Policromo: Variedad Acanalada (Smith 1955:69 Fig. b). La Vasija #6 está representada solamente por un tiesto, pero es probablemente del mismo tipo con el mismo diseño. La Vasija #8 es un cuenco de paredes

ensanchadas y fondo plano del tipo Infierno Negro: Variedad Moteada, sin decoración.

La Vasija #9 es el fragmento basal de un vaso Zacatel Crema Policromo. Solo está presente el segmento más bajo de los paneles con diseño en blanco y negro. Debajo de eso hay una banda roja doble y una banda gruesa negra.

La mayoría de estas vasijas fueron muestreadas para análisis de activación de neutrones.

Fase MA'AX faceta tardía 9.18.0.0.0 – 10.3.0.0.0 791 - 889 d. C.

Afiliación Regional: Clásico Terminal Tepeu III.

Fecha: Correlación cruzada de tipos bien establecidos con otros sitios.

Contextos: Solamente los lotes de superficie de las excavaciones en los Grupos A y B produjeron diagnósticos de Clásico Terminal; muy pocos tiestos en total. Un diseño de investigación enfocado en contextos del Clásico Temprano llevó a una falta de excavaciones sistemáticas en el Grupo B. Un pobre muestreo de contextos del Clásico Terminal pudo haber resultado de esta estrategia. Por lo tanto, la muestra recolectada, incluyendo la Operación 3 en el Reservorio constituyó solamente un puñado de tiestos pequeños erosionados.

Comentarios: En las excavaciones no se encontraron contextos primarios de la faceta tardía de Ma'ax. No hay construcciones, renovaciones, o monumentos documentados para esta faceta. Los tiestos de la faceta tardía de Ma'ax constituyen solamente una dispersión de evidencia de la actividad del Clásico Terminal en Naachtun. La autora ha trabajado extensivamente con tipos del Clásico Terminal y específicamente los buscó. El sitio parece haber sido abandonado abruptamente después de su apogeo en 9.18.0.0.0. La presencia de Muna Pizarra, y Ticul Pizarra Delgado indican una interacción con ciudades del Norte, mientras que el tipo Achote Negro está presente por todo Petén.

Fase K'UBUL 10.3.0.0.0 - ? Después del 889 d. C.

Comentarios: Algunos tiestos de Chen Mul Insensario de Efigie Modelada, o una variedad local, han sido localizados en recolecciones de superficie y lotes de humus, pero no se ha encontrado evidencia de construcción u ocupación Posclásica.

Nombres De Tipos Cerámicos De Naachtun Por Fase

- Clave: * Tipo o variedad nueva provisional.
Insuficiente información para proponer nuevo nombre de tipo o variedad.
? Afiliación de tipo no verificada.

Preclásico Tardío

Fase CHIK

- Grupo Sapote
Sapote Estriado
- Grupo Sierra
Sierra Rojo: Variedad Sierra

- Grupo Polvero
Polvero Negro

Fase KUTS

- Grupo Sapote
Sapote Estriado
- Grupo Sierra
Sierra Rojo: Variedad Big Pond
Society Hall Rojo
- Grupo San Felipe
San Felipe Café
San Felipe Café Dorado
** San Felipe Rojo Sobre Café*
- Grupo Matamoro
Matamoro Dicromo
- Grupo Polvero
Polvero Negro

Clásico Temprano

Fase KAN

- Grupo Quintal
Quintal Sin Engobe
- Grupo Triunfo
Triunfo Estriado
- Grupo Sierra
** Sierra Rojo: Variedad Sin Nombre*
Society Hall Rojo
Society Hall Rojo Sobre Rojo
- Grupo San Felipe
San Felipe Café
San Felipe Café Dorado
** San Felipe Rojo Sobre Café*
- Grupo Matamoro
Matamoro Dicromo: Variedad Sin Especificar
- Grupo Iberia
? Iberia Naranja

Grupo Actuncan
Actuncan Naranja Policromo
Grupo Águila
Águila Naranja
Grupo Caldero
Caldero Ante: Variedad Provisional
Grupo Balanza
Balanza Negro

Fase BALAM faceta temprana

Grupo Quintal
Quintal Sin Engobe
Grupo Triunfo
Triunfo Estriado
Grupo Águila
Águila Naranja
Pita Inciso
Grupo Dos Hermanos
Dos Hermanos Rojo
Grupo Dos Arroyos
San Blas Rojo Sobre Naranja
Dos Arroyos Naranja Policromo
Grupo Caldero
Caldero Ante Policromo
Grupo Pucte
Pucte Café
Grupo Balanza
Balanza Negro
Lucha Inciso

Fase BALAM faceta tardía

Grupo Dos Arroyos
Dos Arroyos Compuesto: Variedad Apliqué
Grupo Balanza
Urita Gubiado Inciso
Paradero Acanalado

Clásico Tardío

Fase BAATS'

Grupo Cambio
Cambio Sin Engobe
Grupo Encanto
Encanto Estriado
Grupo Nanzal
Nanzal Rojo
Sin Nombre Rojo y Sin Engobe
Grupo Corona
Corona Rojo
Grupo Veracal
Veracal Naranja

Grupo Saxche
Saxche Naranja Policromo
Grupo Azcorra
Azcorra Marfil Policromo: Variedad Sin Especificar
Grupo Becanthen
Becanthen Café
Grupo Infierno
Infierno Negro
Sin Nombre
Sin Nombre Rojo y Naranja Sobre Ante

Fase MA'AX faceta temprana

Grupo Cambio
Cambio Sin Engobe
Grupo Encanto
Encanto Estriado
Grupo Nanzal
Nanzal Rojo: Variedad Nazal
Subin Rojo
Corozal Inciso
Corozal Inciso: Variedad con Incisiones Pandas
Corozal Inciso: Variedad Apliqué
Chinja Impreso
Pantano Impreso
Pantano Impreso: Variedad Estampada
Grupo Tinaja
Tinaja Rojo
Grupo Infierno
Infierno Negro
** Infierno Negro: Variedad Moteada*
Carmelita Inciso
Tres Micos Impreso
Grupo Palmar
Palmar Naranja Policromo
** Palmar: Acanalado*
** Palmar: Achaflanado*
Grupo Zacatel
Zacatel Crema Policromo
Grupo Sin Designación
** Zacatel Crema Policromo (Estilo Códice)*
? Mataculebra Crema Policromo
? Río Azul Policromo Rosado
? Chacrio Rojo Policromo
? Chimbote Crema Policromo
Sin Identificar Polícromo Ante
Sin Identificar Policromo Crema

Fase MA'AX faceta temprana

Grupo Muna

Muna Pizarra

Sin identificar Rojo Chorreado

Sin identificar Chorreado Rojo Sobre Naranja

Grupo Achote

Achote Negro

Grupo Ticul

Ticul Pizarra Delgado

Grupo Balacan

Provincia Plano Relieve

Sin Nombre

Sin Identificar Micáceo

Posclásico

Fase K'UBUL

Grupo Chen Mul

Chen Mul Incensario de Efigie Modelada

Descubrimientos Importantes

1. Naachtun exhibe una estratigrafía horizontal clara. El núcleo del sitio literalmente se mueve a través del tiempo del Grupo C (Fase Kuts) al Grupo A (Fases Kan y Balam), a la Plaza Este del Grupo A (Fase Baats'), y finalmente al Grupo B (Fase Ma'ax). Armados con este conocimiento, los investigadores en busca de una época en particular pueden aislar una sección específica del sitio para una investigación detallada.
2. La cerámica asociada con la arquitectura mayor más temprana fecha para la Fase Kan. Se asume que el primer aumento importante de población y la construcción del Grupo-E (Estructuras XX y XXIII) fechan para esta época en algún momento alrededor del 200 d.C. Mientras que esto todavía es una hipótesis hasta que se hagan más excavaciones controladas, Naachtun parece haber tenido acceso a recursos y mano de obra significativos contemporáneamente a la caída de El Mirador. Se asume que eso no es una coincidencia.
3. La cerámica de la Fase Kuts y Kan puede ser útil para resolver los temas pendientes en la transición Preclásico Tardío - Clásico. En particular, debería haber suficientes muestras para entender mejor la evolución de los rojos y cafés monocromos así como los naranjas y antes policromos. La secuencia de desarrollo de los tipos rojos incluye los tipos Sierra, Sierra: Big Pond, Society Hall y Dos Hermanos Rojo. Del mismo modo, existe una significativa información sobre la relación evolutiva entre los policromos Actuncan y Dos Arroyos Naranja. Adicionalmente, pueden haber diferencias temporales distintas entre Caldero Ante: Variedad Provisional y Caldero Ante Policromo.
4. La naturaleza dinámica y la amplia extensión de las construcciones y ocupaciones de la Fase Kan, tiene pocos paralelos en las Tierras Bajas del Sur, particularmente para un sitio que carece de modos "Protoclásicos". Tzakol I es la época menos comprendida; Naachtun tiene mucho que decirnos sobre ella.
5. La cerámica de la Fase Balam enlaza Naachtun a Petén, específicamente a los sitios de Uaxactun y Tikal. El Complejo Amurallado estaba en su apogeo en esta fase. La

- cerámica, obsidiana verde, y una orejera sin procedencia conectan a Naachtun a la vida y tiempos Buho Arrojanzas, y a la más amplia red política y económica que conectaba a Petén con Teotihuacan.
6. Naachtun cambió lealtades durante la Fase Baats' del Clásico Medio, compartiendo más identidades cerámicas con Calakmul, durante la época de mayor influencia política de esa ciudad.
 7. Durante la Fase Ma'ax Faceta Temprana, Naachtun tuvo otro cambio de fortuna, esta vez restituyendo su asociación con los centros mayores de Petén. Junto con la aparente alianza Tikal - Naachtun representada en el Altar 5, la Fase Ma'ax vio la ocupación más grande en Naachtun y, basados en los testimonios de los guardianes del sitio, quienes observaron un gran número de estructuras y sitios durante sus rondas de vigilancia, una ocupación casi continua en el territorio circundante también.
 8. La Fase Ma'ax vio una proliferación de tipos cerámicos y polícromos especiales hechos probablemente en muchos talleres diferentes, indicativo de relaciones complejas de intercambio acompañando una economía local exitosa.
 9. Naachtun fue virtualmente abandonado cuando tuvo su máxima población. No hay evidencia todavía acerca de hacia donde se fueron los ocupantes del sitio, aunque, dado lo que se sabe sobre el Clásico Terminal, es probable que muchos hayan migrado hacia el Norte y Este, a Yucatán y Belice. El puñado de tipos del Clásico Terminal recuperados, que incluyen Muna Pizarra y Ticul Pizarra, evidencian al mínimo un comercio con ciudades del Norte durante este espacio de tiempo.

Conclusiones Y Guías Para Estudios Futuros

1. Se necesita hacer más investigación para identificar más contextos primarios, incluyendo desechos residenciales de montículos domésticos pequeños. Sondar estos ayudará a cuantificar el crecimiento poblacional a través del tiempo.
2. Se necesita una mayor exposición horizontal para todas las fases. Esto puede ser algo difícil de manejar debido a las trincheras y hoyos de saqueo, sin embargo todavía están disponibles para su estudio cantidades significativas de contextos primarios.
3. No hay certeza sobre la fase de ocupación más temprana en el sitio. Claramente existe ocupación del Preclásico Medio en otros lugares de la región, sin embargo no está presente en Naachtun. De nuevo, la investigación de asentamiento puede probar ser útil en su descubrimiento.

Reconocimientos

Esta investigación se benefició grandemente de la donación concedida a la autora por la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc., donación de FAMSI #06035, la cual pagó el fechamiento por radiocarbono, así como los viajes, estudios, y manejo de colecciones. El Análisis Instrumental de Activación de Neutrones de las muestras de Naachtun, en progreso en 2009, es la responsabilidad de Dorie Reents-Budet y Ron Bishop. El Proyecto Arqueológico Naachtun contó con el apoyo internacional de varias universidades, empresas, e instituciones patrocinadoras.

Fue un honor colaborar con el equipo de Naachtun. La autora quiere agradecer a Silvia Alvarado por su apoyo en las tareas de organización del laboratorio, y clasificación y análisis de cerámica y otros materiales arqueológicos. Otros quienes contribuyeron con ilustraciones son Alejandro Patiño, Mary Jane Acuña, Shawn Morton y Mary M. Walker. El Codirector del

proyecto Martin Rangel y los estudiantes graduados Roberta Parry, Ernesto Arredondo, Jeff Seibert, Shawn Morton, y Christopher Morehart, fueron particularmente generosos por su información, opiniones y comentarios.

Agradecimientos especiales a Kathryn Reese-Taylor, por invitar a la autora a participar en el proyecto, y por completar la ampliación del camino hacia el sitio antes de su llegada. Naachtun es una oportunidad de investigación increíblemente rica. Las ideas y guía de Kathy sirvieron de instrumento para hacer que el proyecto existiera, y para mejorar la calidad de esta investigación cerámica.

CONCLUSIÓN

El Periodo Clásico Temprano En Naachtun: Síntesis De Los Resultados De Dos Temporadas de Campo

Kathryn Reese-Taylor y Martín Rangel
Septiembre De 2013

Introducción

La primera temporada de investigaciones en Naachtun reveló que su centro cívico fue fundado en el periodo comprendido entre los años 100 a.C. y 150 d.C., observando su periodo de mayor crecimiento entre los años 150 y 300 d.C., en el inicio del Clásico Temprano.

El enfoque de la segunda temporada de investigaciones fue, precisamente, dicho periodo de crecimiento. El interés se enfocó específicamente en tratar de responder a preguntas relacionadas con la fundación de la ciudad-estado en esta región, y el papel que jugó la guerra en el destino de Naachtun durante el Clásico Temprano. Para poder responder a dichas preguntas, las investigaciones tuvieron cinco objetivos principales: **1.** Continuar con el mapeo del centro cívico, **2.** Comenzar un estudio de asentamiento en el área que existe entre Naachtun y el sitio La Muralla, **3.** Continuar las excavaciones en el Complejo Amurallado, **4.** Liberar y documentar la Estela 26, y con ello comenzar las excavaciones en el Grupo Tríadico, y **5.** Continuar con el análisis de materiales arqueológicos y la construcción de la secuencia cronocerámica del sitio (este análisis fue terminado en 2009).

Sobre los objetivos específicos de la segunda temporada, se ha podido sacar algunas conclusiones con respecto del desarrollo de Naachtun en el Clásico Temprano, en una región que se pensaba que estaba abandonada en gran parte para esa época. Los resultados vinieron de la investigación de tres aspectos notables de Naachtun: el primero, la escala grande de la arquitectura pública construida en el periodo comprendido entre los años 150 y 500 d.C., el segundo, las fortificaciones defensivas y la evidencia de conflictos bélicos durante el Clásico Temprano y, finalmente, el registro histórico en tal periodo.

La Explosión Del Clásico Temprano

Hansen ha propuesto que después de la caída de las elites en El Mirador, entre el 150 al 200 a.C., la región cerca del gran centro político quedó abandonada en gran parte (Hansen et al. 2007). Sin embargo, las investigaciones en sitios como La Muerta y Naachtun, han demostrado que el periodo Clásico Temprano fue una época de gran crecimiento en algunas ciudades. De hecho, la ciudad de Naachtun fue fundada durante esta época, y creció hasta convertirse en un asentamiento importante.

Las Estructuras I y V, ubicadas en el Grupo C, son las estructuras más tempranas

encontradas en Naachtun. Basado en la cerámica recuperada en las excavaciones en la Estructura I, durante las temporadas de 2004 y 2005, se ha determinado que la estructura fue construida al final del periodo Preclásico Tardío, entre el 100 a.C. y el 150 d.C. Además, la limpieza de trincheras de saqueo en la Estructura V produjo una muestra cerámica, que incluyó dos urnas funerarias grandes del tipo Society Hall Rojo, que indicaron una fecha temprana para este conjunto arquitectónico.

Sin embargo, durante esta época temprana, ambas estructuras eran modestas en tamaño. Por ejemplo, la plataforma de la Estructura I no medía más de tres metros de altura. Modificaciones posteriores de las Estructuras I y V mejoraron grandemente su tamaño y complejidad. Como la plataforma de la Estructura H en Uaxactun, la plaza encima de la Estructura I fue cerrada por la adición de la Estructura I-d, etapa temprana, en algún momento entre los siglos III y IV después de Cristo. Una muestra de Carbono 14, recolectada en un nicho que contenía un escondite dentro de la etapa temprana de la Estructura I-d, produjo una fecha de 230 a 410 d.C. calibrada.

Durante los siglos III y IV, Naachtun también se expandió hacia el Este. La Estructura llamada "La Perdida" (ver mapa de Shawn Morton en este informe), y la Estructura XX también fueron construidas en esta época. Durante su fase más temprana, la Estructura XX Sub III miraba hacia el Oeste, y conectada con la plaza sobre la cual se localiza La Perdida a través de una rampa larga.

Hacia el Sur, otras estructuras fueron construidas sobre una plaza grande elevada que estaba rodeada en el Sur y el Oeste por un barranco pequeño. La plataforma cubría un área de 120 metros de largo en dirección Norte-Sur, y 140 metros en dirección Este-Oeste. Uno de los edificios más largos sobre la plataforma es la Estructura VIII, la que fue decorada con un talud con moldura de delantal de más de cuatro metros de altura. La cerámica recuperada de debajo del Piso 5, sobre el cual se asienta el edificio, incluye el tipo Actun Kan Naranja Polícromo. Una muestra de Carbono 14 procedente de debajo del Piso 5 produjo una fecha de 220 a 400 d.C. calibrado. Por lo tanto, la construcción en esta área del sitio parece ser contemporánea con la expansión en el Grupo C.

El Grupo E, formado por las Estructuras XXII y XXIII, también fue construido en esta fase, en un solo episodio de construcción. Los restos de al menos dos tumbas saqueadas fueron documentadas en la Estructura XXIII. La cerámica recuperada en estas tumbas saqueadas incluye los tipos Caldero Ante, Águila Naranja, y Actun Kan Naranja Polícromo. La Plaza Principal o Plaza Norte, sobre la que están asentadas ambas estructuras es de poca altura. Los dos pozos de sondeo que fueron excavados en esa plaza, descubrieron los restos deteriorados de un solo piso, y alcanzaron la roca madre a 92 centímetros debajo de la superficie en el lado Oeste de la plaza, y a 52 centímetros debajo de la superficie en el lado Este.

Subsecuentemente, entre el 300 y el 550 d.C., parece que la Estructura XX fue expandida y orientada hacia el Este. En esta época, la Plaza Principal era extraordinariamente similar al complejo Mundo Pedido de Tikal, tanto en estilo como en escala. Es también durante esta fase que el Reservorio y, con toda probabilidad, la porción más grande de la Plaza Oeste, enfrente del Complejo Amurallado, fueran construidos. La cerámica procedente de los niveles más profundos del Reservorio fechan dentro de la Fase Balam, Facetas Temprana y Tardía (297 - 554 d.C.).

En suma, la mayoría de la arquitectura cívica en Naachtun fecha para el periodo Clásico Temprano (150 - 550 d.C.). Además, con pocas excepciones, no hay construcción del Clásico Tardío envolviendo los edificios del Clásico Temprano. Por lo tanto, se puede decir sin reservas, que el Clásico Temprano fue un periodo muy próspero en el sitio, especialmente entre los años 150 a 300 d.C. Se usó la riqueza del reino para construir un centro cívico grande, a la par del de

Tikal, que destacó el éxito del estado de Naachtun.

La Guerra Del Clásico Temprano

En algún momento del periodo Clásico Temprano, Naachtun experimentó una dramática conversión de una ciudad accesible a una fortaleza defendible. Elementos naturales protegieron la frontera Norte del centro cívico: una escarpa empinada separaba el terreno sobre el que la mayor parte del Grupo A fue construido, del extremo Sur de un gran bajo que abarcaba tres millas en dirección Norte-Sur, y una milla en dirección Este-Oeste. Además, las construcciones defensivas inconfundibles en la forma de muros bajos, que probablemente soportaban una empalizada, y estructuras alargadas de varios cuartos (*range structures* en inglés) encerraban el Grupo A. Estas fortificaciones protegían dos grandes plazas que podían albergar a un gran número de ciudadanos durante algún ataque.

Una ciudadela protegió la entrada a la Plaza Oeste. El una vez complejo abierto ubicado al Sur de La Perdida, fue transformado en el Complejo Amurallado, que es un bastión defensivo rodeado por una muralla grande, de tres metros de ancho que alcanzaba cinco metros encima de la escarpa, y que protegió efectivamente la única entrada al Grupo A en ese momento.

Fecha la construcción original de la muralla probó ser difícil. La cerámica encontrada en el relleno de la muralla ubicada en el lado Oeste del complejo, fechó exclusivamente para la Fase Balam, Facetas Temprana y Tardía (297 - 554 d.C.). Una excavación colocada sobre la muralla reveló una serie de pisos asociados con el extremo final de un sabe en el exterior del Complejo Amurallado, así como con la plaza en el interior del mismo. Sin embargo, debido a posibles modificaciones en la muralla, no se puede decir con certeza cual piso, ya sea en el interior o el exterior, está asociado directamente con la construcción original del rasgo defensivo. Lo que si es aparente en una trinchera de saqueo, sin embargo, es que la última modificación de la muralla exterior se asienta directamente encima del Piso 2. La cerámica procedente del relleno directamente debajo del Piso 2 fecha para la Fase Baats' (554 - 652 d.C.), sin embargo el Piso 2 estaba deteriorado y no se extendía a través de toda la unidad de excavación. Por lo tanto, la cerámica no viene de un contexto sellado, y puede estar mezclada con la cerámica del relleno existente entre los Pisos 1 y 2.

Unidades de excavación ubicadas en el interior, descubrieron una serie de lotes horizontales que contenían material colapsado de la muralla, y cerámica que fecha en la Fase Balam (297 - 554 d.C.). Remanentes de tres pisos, Piso 1, 2, y 3, pudieron ser vistos en el perfil de la muralla interior. Los Pisos 1 y 2 se extendían desde debajo de la muralla, hasta algunos centímetros hacia el Sur de la misma. La muralla interior se asienta sobre la superficie del Piso 1. El Piso interior 2 corresponde al Piso exterior 3, continuando debajo de la muralla, y es la última superficie de plaza antes de que la barrera fuera construida. El Piso interior 1 no tiene contraparte en el exterior. Además, las piedras en el relleno entre el Piso 1 y el Piso 2 son mucho más grandes de lo acostumbrado para el repavimentado de una plaza. Esto sugiere que el Piso 1 fue construido como la cimentación de una ampliación de la muralla en esta área, y no se extendió por debajo de todo el espesor del rasgo original. En la esquina Noreste del complejo, la muralla mide 3.5 metros de espesor, a diferencia de otras áreas en donde solo alcanza los 3 metros. Quizás el engrosamiento de la muralla se consideró necesario para proporcionar una superficie más grande, con el fin de colocar un puesto de vigilancia en este crítico acceso hacia la Plaza Oeste.

Encima del Piso 3, se registró un lote de piedras y sedimento compactado, que probablemente corresponde al relleno de una plataforma pequeña o talud que fue construido después de la ampliación de la muralla. Durante la construcción de este rasgo, los Pisos 1 y 2

fueron reducidos hacia la pared, y un muro de contención pequeño fue erigido en el lado Sur. La cerámica identificable de todos los lotes excavados procede de la Fase Balam, Facetas Temprana y Tardía (297 - 554 d.C.).

Dada la preponderancia de la cerámica de la Fase Balam en la mayoría de los lotes asociados con la muralla, se puede argumentar que ésta fue construida inicialmente durante el periodo que cubre la fase cerámica en cuestión, con modificaciones posteriores. Aunque la cerámica de la Fase Baats', procedente de debajo del Piso exterior 2, puede indicar una actividad constructiva en un fecha posterior, es más probable que esa cerámica proceda de una intrusión a través de la superficie deteriorada del Piso 2. También, fue evidente desde el perfil interior de la muralla, que el Piso exterior 2 no corría debajo del espesor total de la misma. Por lo tanto, es muy probable que también fuera un piso que acompañaba una modificación ubicada en la fachada exterior de la muralla.

Durante el Clásico Temprano, especialmente desde el 378 al 550 d.C. (Fase Balam Faceta Temprana), Tikal estuvo consolidando activamente su poder a través de alianzas y conquistas. Muchos sitios han evidenciado haber estado involucrados en conflictos armados en esa época. La Estela 1 de Rio Azul representa a un gobernante parado sobre un cautivo reclinado sobre su estomago con sus manos atadas. Un mural en La Sufricaya ilustra a guerreros vestidos con atuendos militares a menudo asociados con Teotihuacan, sentados sobre las terrazas de un edificio. Y la Estela 10 de Tikal representa a Kan Chitam parado sobre un cautivo, y el texto acompañante registra la conquista de la sede del reino de Masul por Tikal en el año 486 d.C.

Lo que queda claro es que la muralla y el complejo estaban en uso durante la Fase Baats' (554 - 652 d.C.). Esto está claramente demostrado por la construcción de la Estructura VII-a, la sala del trono, que utilizó el muro del complejo como el soporte para la pared trasera del edificio, así como la construcción de las Estructura VIII-b y XI-a.

Las Fases Balam y Baats' coinciden con varias guerras potenciales en el Sur del Área Maya. Durante el final de la Fase Balam, Tikal estaba en la ofensiva, extendiendo su dominio sobre sitios en posiciones estratégicas a lo largo de rutas de comercio. Muchos sitios se volvieron aliados a través de medios pacíficos, pero también la guerra fue utilizada para colocar a otras ciudades bajo el control de Tikal. Un ejemplo de ello es el ataque de Kan Chitam sobre el reino de Masul en el año 486 d.C. Otros sitios que evidencian guerra a través de la iconografía o referencias en las inscripciones incluyen Rio Azul, La Sufricaya, Bejucal, y Ucanal.

Esta época coincide con el ataque de los reyes Kan y su aliado Caracol, sobre Tikal. Significativamente, las fechas de la Fase Baats' se superponen con el traslado de los reyes Kan, desde Dzibanche a Calakmul, aproximadamente en el año 631 d.C. (Martin, 2005). Este traslado, sin dudas, resultó en un aumento de la agresión en la meseta kárstica central. Aunque no existe registro explícito de un ataque sobre Naachtun (no hay información textual disponible sobre algún ataque, en parte porque no se ha identificado concluyentemente un glifo emblema en Naachtun), la cerámica de la Fase Baats' refleja una fuerte afinidad con sitios del Norte. Tipos cerámicos tales como el Saxche Naranja Policromo y el Becanchen Café, se introducen en la colección.

Otros indicios de guerra se observan en los monumentos tallados que fechan dentro de la Fase Baats', contextos en la Estructura I del Grupo C, y en la Estructura XI del Complejo Amurallado.

La Historia Epigráfica E Iconográfica Del Clásico Temprano

Para este momento cinco estelas han sido fechadas, basándose en una cuenta larga inscrita, o estilísticamente en el periodo Clásico Temprano. Con la excepción de la Estela 3,

todos los monumentos están ubicados en contextos que también produjeron restos del mismo periodo.

Monumento	Ubicación	Fecha Dedicatoria	Superficies Talladas	Altar Asociado	Glifos
Estela 23	Sur de la Estr. III	9.3.10.0.0	Frente-Izq.-Der.?	no	22
Estela 3	Este de la Estr. XXX	9.5.0.0.0?	Frente-Izq.-Der.	no	13
Estela 16	Sur de la Estr. XXXVI	9.5.0 - 9.9.0.???	??	--	??
Estela 5	Norte de Estr. XXVII	9.6.10.0.0?	Frente-Izq.-Der.	no	10
Estela 26	Enterrada en la Estr. I-d	??	Frente-Izq.-Der.	no	??

La Estela 23 se localiza en el lado Sur de la Estructura 3. La escultura en el frente estaba completamente erosionada, sin embargo Morley (1938) nota que la parte trasera era lisa. Morley interpretó la fecha inscrita en el costado izquierdo como 9.4.10.0.0 (524 d.C.). Rupert y Denison (1943) leyeron la fecha como 9.3.10.0.0 (503 d.C.). Peter Mathews (2005) corroboró la fecha durante la temporada de 2004. Curiosamente, los talladores de la Estela 23 colocaron los coeficientes sobre su respectivo glifo de variante de cabeza. Morley nota que la comparación estilística para la Estela 23 de Naachtun es la Estela 22 de Uaxactun, la que también fecha para 9.3.10.0.0. La Estela 3 de Tikal, fechada para 9.2.13.0.0 (507 d.C.), también coloca los coeficientes sobre sus respectivos glifos de periodo.

La Estela 3, localizada en el Grupo B, parece estar en un área que fue construida en su mayoría en el periodo Clásico Tardío. Por lo tanto, la posibilidad es grande de que fuera reubicada en su posición actual. Como todos los monumentos de Naachtun conocidos, la Estela 3 está pobremente preservada. Sin embargo, el frente del monumento representa a un gobernante viendo hacia la derecha. El brazo izquierdo está doblado pronunciadamente y está sosteniendo un bastón (Morley, 1938). Aunque se encuentra en mal estado, la composición de la Estela 3 es similar a la "Estela de Bastón" de Tikal y está asociada con la ceremonia del Fuego Nuevo. Ese tipo de estelas (9.2.0.0.0 - 9.4.0.0.0; 475 - 514 d.C.) fueron comisionada por Kan Chitam (458 - 486? d.C.) y continuadas por su hijo, Chak Tok Ich'ak II (486 - 508 d.C.). La estela de bastón de Tikal mira hacia la derecha y cada gobernante sostiene un bastón que se parece a una lanza con un extremo superior ondulado (Jones y Satterthwaite, 1982). Jones y Satterthwaite notan que las figuras viendo hacia la derecha, y aquellas con bastones parecidos a lanzas, son tempranas en Tikal. Por lo tanto, la Estela de Naachtun puede estar continuando una convención artística temprana.

La Estela 16 está localizada al Sur de la Estructura 36. Originalmente, Lundell descubrió este monumento en 1932 (Morley, 1938). La estela está ubicada en el extremo oriental de la llamada "Avenida de las Estelas" (es la vía amplia que conecta a la Estructura XXX con la Estructura XXXVIII; ver mapa de Shawn Morton en este informe). Morley nota que la estela y su talla están tan deterioradas que incluso la fecha aproximada que el proporciona es cuestionable.

La Estela 5 se ubica en la plaza justo al Norte de la Estructura 27. Representa a un gobernante viendo hacia la izquierda, y sosteniendo un escudo en su brazo izquierdo. Morley (1938) nota que "la figura está fuertemente sobrecargada con detalles de traje y tocado", el que el atribuye a un estilo tardío. Ciertamente, la apariencia del escudo y del atuendo en general del gobernante, corroboran la fecha tardía propuesta por Morley (1937) de 9.13.0.0.0 (692 d.C.), o aquella propuesta por Proskouriakoff (1950) de 9.17.0.0.0 (771 d.C.). Sin embargo, una fecha de 9.6.10.0.? (564? d.C.) fue identificada por Ruppert y Denison (1943) y verificada por Mathews (2005), la que colocaría a la Estela 5 al final del periodo Clásico Temprano. Por lo tanto, para este momento la fecha de la Estela 5 se mantiene incierta.

La Estela 26 no tiene fecha discernible, sin embargo, basado en el estilo, este monumento

fecha para el periodo Clásico Temprano, muy probablemente en el inicio del siglo V. Se parece mucho a la Estela 2 de Tikal, la que se atribuye a Kan Chitam (Martin y Grube, 2008).

Por lo tanto, mientras solo cuatro estelas del Clásico Temprano siguen habiendo sido concluyentemente identificadas en Naachtun, un patrón discernible ha emergido. Todas las estelas muestran una fuerte afiliación a través de sus fechas y su estilo con aquellas erigidas por Kan Chitam y Chak Tok Ich'ak II de Tikal. Curiosamente, estos gobernantes autorizaron a Kalomte Balam atacar el sitio de Masul en 486 d.C. Si ciertamente Naachtun y Masul fueran uno y el mismo lugar, entonces se esperaría una fuerte afiliación con el gobernador de Tikal, especialmente en el periodo inmediatamente posterior a la conquista.

Conclusiones

El periodo Clásico Temprano en Naachtun observó un crecimiento explosivo, así como guerra recurrente. Durante el planeamiento y construcción de su expansiva ciudad, la población de Naachtun incorporó fortificaciones defensivas sustanciales. Además, la información cerámica, epigráfica, e iconográfica, sugiere fuertes afiliaciones con Tikal durante el final del siglo V hasta el principio del siglo VI. Comenzando en los mediados del siglo VI, la cerámica muestra un cambio a la esfera dominada por tipos encontrados en Calakmul. Esto sugiere que Naachtun desarrolló una fuerte afiliación con sitios ubicados al Norte, y disminuyó sus interacciones con sitios ubicados al Sur, tales como Tikal.

No obstante, esta información no es suficiente para confirmar la hipótesis que Naachtun fue el reino clásico de Masul. Sin embargo, la información recuperada durante las temporadas de 2004 y 2005 ciertamente implica que Naachtun es el candidato más prometedor.

EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO NAACHTUN EN IMÁGENES: Temporada De Campo De 2004



Las instalaciones de laboratorio, cocina, y bodega, en proceso de construcción. Los encargados de la construcción del campamento fueron peteneros oriundos del municipio de La Libertad, y de la aldea Uuxactun.



Las bestias de carga fueron esenciales para el transporte de los materiales de construcción, y suministros al inicio de la temporada de 2004, antes de que el camino a Naachtun fuera ampliado para el uso de vehículos de doble tracción.



Trabajadores oriundos de la Aldea Uaxactun esperan sus herramientas, para continuar construyendo el techo de la cocina.



Instalaciones temporales del laboratorio del proyecto, al inicio de la temporada de campo de 2004. En esta imagen, la directora Kathryn Reese-Taylor escribe notas en una computadora portátil. El Proyecto Arqueológico Naachtun surgió durante la masificación de la tecnología digital, lo que permitió la comunicación desde la selva remota con las áreas urbanas.



Instalaciones temporales de la cocina y el comedor, al inicio de la temporada de campo de 2004.

Erwin Pacheco, cocinero profesional, prepara el almuerzo en la cocina provisional del proyecto. Pacheco, junto al resto del personal de logística, y los obreros de construcción, fueron de los primeros en llegar a Naachtun en 2004. Ellos fueron los responsables de construir y hacer funcionar el campamento, antes que empezaran las investigaciones arqueológicas.





El bajo de Naachtun fue la primera provisión de agua para el proyecto.



Dos excavadores trabajan en el muro perimetral del Complejo Amurallado. La temporada de campo de 2004 marco el inicio de la primera investigación arqueológica de largo plazo en Naachtun y su región.



Silvia Alvarado empaca fiestos, después de haber sido lavados y secados al aire libre. En la temporada de 2004 inició el primer estudio de la cerámica de Naachtun, que daría como resultado la primera cronología del sitio.



Kathryn Reese-Taylor y Shawn Morton examinan datos durante la primera etapa del remapeo de Naachtun.



Peter Mathews y Alexander Parmington hacen un registro fotográfico de uno de los monumentos de Naachtun.





Vista de la frontera con México hacia el Norte, desde la cima de la Estructura XX de Naachtun.



Sobreviviendo los embates del tiempo, la Estructura XXIII de Naachtun se yergue en la selva del Norte de Peten.



Naachtun se localiza en el extremo Norte del Biotopo Naachtun-Dos Lagunas, que es el hogar de miles de especies animales y vegetales. El biotopo es poseedor de una belleza natural excepcional, y necesita vigilancia permanente y mucha protección.





Los participantes de la temporada de campo de 2004.



EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO NAACHTUN EN IMÁGENES: Temporada De Campo De 2005



Las mujeres encargadas de la cocina posan junto con Debra Walker, ceramista del proyecto. Al igual que en el año anterior, en 2005 el trabajo y experiencia de los hombres y mujeres de la aldea Uaxactun fueron fundamentales para el desarrollo de la temporada de campo.





De izquierda a derecha, Axel Gualip, Christopher Morehart, y Héctor David Barillas, durante un descanso de las labores de reconocimiento en el área Sur de Naachtun.



Shawn Morton prepara la estación total antes de comenzar las mediciones del día. El trabajo de remapeo del sitio continuó en la temporada de 2005.



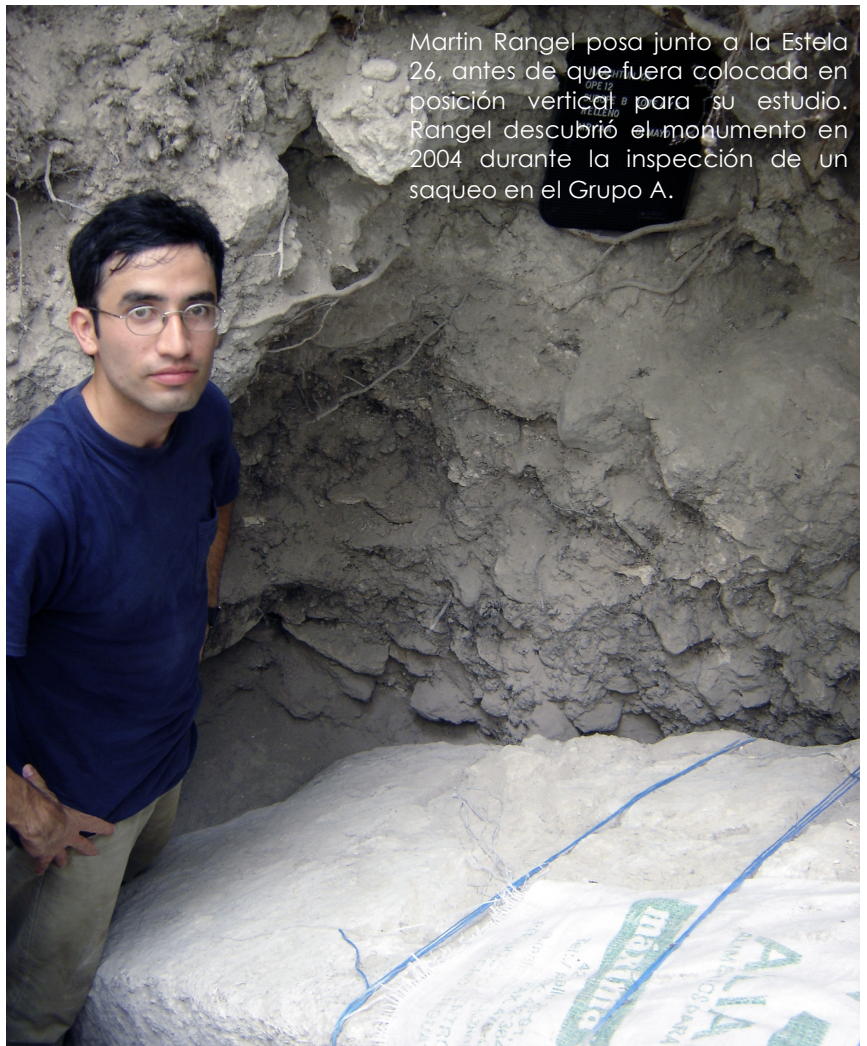
Ernesto Arredondo "Neco" junto a la Estela 27 de Naachtun. Arredondo descubrió el monumento durante sus excavaciones en el Complejo Amurallado.



Silvia Alvarado explica los detalles de su excavación a Kathryn Reese-Taylor.



Los integrantes del equipo encargado de la liberación de la Estela 26: Alejandra Alonso, Martín Rangel, Reyes Ax Tux, y Gerson Pérez.



Martín Rangel posa junto a la Estela 26, antes de que fuera colocada en posición vertical para su estudio. Rangel descubrió el monumento en 2004 durante la inspección de un saqueo en el Grupo A.



La Estela 26 es fotografiada momentos después de haber sido colocada en posición vertical.



De izquierda a derecha, Rogelio Betancourt "Bigote", Carlos Luna "Calín", y Ramón Pacay, llevan de vuelta al campamento las herramientas y los lazos que fueron utilizados para colocar a la Estela 26 en posición vertical. Además de trabajar en conjunto con los arqueólogos para alzar el monumento, estos hombres realizaron durante la temporada las difíciles labores de logística del proyecto.



Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, directores del proyecto, posan junto a la Estela 26.



Los participantes de la temporada de campo de 2005.



Bibliografía

ADAMS, RICHARD.

- 1971 The Ceramics of Altar de Sacrificios. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol.63, No.1. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge, MA.
- 1986 The Ceramics of Rio Azul, 1984. In Rio Azul Reports: 3, 1984 Season. University of Texas at San Antonio, Center for Archaeological Research, San Antonio.
- 1999 Rio Azul: An Ancient Maya City. University of Oklahoma Press, Norman.
- 2004 Analytical and Topical Notes on Rio Azul Ceramics.

ADAMS, RICHARD; ADAMS, JANE.

- 2000 Rio Azul Ceramic Sequence Summary: 1999. In Rio Azul Reports, 5: The 1987 Season. Richard E. W. Adams, ed. pp. 264-273. University of Texas at San Antonio, Center for Archaeological Research, San Antonio.

ARREDONDO, ERNESTO.

- 2005 Excavaciones en el Complejo Amurallado, Grupo A. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

ASHMORE, WENDY (EDITOR).

- 1981 Lowland Maya Settlement Patterns. University of Mexico Press, Albuquerque.

ASHMORE, WENDY.

- 1994 Settlement Archaeology at Xunantunich, Belize, Central America. In Xunantunich Archaeological Reports: 1994 Field Season, pp. 10-24. University of California, Institute of Archaeology, Los Angeles.

BALL, JOSEPH.

- 1977 The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico. Middle American Research Institute Publication 43. New Orleans.

BECKER, MARSHALL J.

- 1971 Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala, and its Implications for Ancient Maya Social Complexity. Unpublished PhD dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia.
- 2003 Plaza Plans at Tikal: A Research Strategy for Inferring Social Organization and Processes of Cultural Change at Lowland Maya Sites. In Tikal: Dynasties, Foreigners, and Affairs of State, edited by Jeremy A. Sabloff, pp. 253-280. School of American Research Press, Sante Fe.

BRADY, JAMES E.

1987 A Re-evaluation of Protoclassic Orange Wares. In *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference*. Prudence M. Rice and Robert J. Sharer, eds. pp. 469-478. International Series, 345, British Archaeological Reports Oxford, England.

BRADY, JAMES E.; CULBERT, PATRICK; ESCOBEDO, HECTOR; FORSYTH, DONALD; HANSEN, RICHARD; RICE, PRUDENCE M.

1998 *The Lowland Maya Protoclassic: a Reconsideration of its Nature and Significance*. *Ancient Mesoamerica* 9(1):17-38. Cambridge, England.

CARR, ROBERT F.; HAZARD, JAMES E.

1961 *Tikal Report No. 11: Map of the Ruins of Tikal, El Peten, Guatemala*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

CULBERT, PATRICK.

1993 *The Ceramics of Tikal. Vessels from the Burials, Caches and Problematic Deposits*. Tikal Report No.25, Part A, The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

DOMÍNGUEZ-CARRASCO, MARÍA DEL R.

1994 *Calakmul, Campeche: Un Análisis de la Cerámica*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Campeche, Campeche.

ESCOBEDO, HÉCTOR; HOUSTON, STEPHEN (EDITORES).

1998 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.2, Segunda Temporada, 1998*. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

1999 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.3, Tercera Temporada, 1999*. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

2001 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.4, Cuarta Temporada, 2000*. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

FORSYTH, DONALD.

1989 *The Ceramics of El Mirador, Peten, Guatemala*. *El Mirador Series, Part 4*, New World Archaeological Foundation, Brigham Young University, Provo, UT.

1993 *The Ceramic Sequence at Nakbe, Guatemala*. *Ancient Mesoamerica* 4(1):31-53.

FRETER, ANNCORINNE.

1988 *Classic Maya Collapse at Copán, Honduras: A Regional Settlement Perspective*. Unpublished PhD dissertation, Department of Anthropology, Pennsylvania State University, University Park.

GARRIDO, LILIAN.

- 1998 "PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste". En Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.2, Segunda Temporada 1998, pp. 55-82. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- 1999 "PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste". En Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.3, Tercera Temporada 1999, pp. 21-36. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
- 2001 "PN 12: Excavaciones en la Plaza del Grupo Oeste". En Proyecto Arqueológico Piedras Negras. Informe Preliminar No.4, Cuarta Temporada 2000, pp. 7-26. Eds. H. Escobedo & S. Houston. Informe entregado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

GENDROP, PAUL.

- 1997 Diccionario de Arquitectura Mesoamericana.
Editorial Trillas S.A. México, Primera Edición.

GIFFORD, JAMES C.

- 1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena. *American Antiquity* 25(3):229-253.
- 1976 Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize River Valley. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, Vol. 18. Harvard University, Cambridge.

HAMMOND, NORMAN.

- 1974 Distribution of Late Classic Maya Major Ceremonial Centers in the Central Area. In *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*, edited by Norman Hammond, pp. 313-334. University of Texas Press, Austin.

HANSEN, RICHARD.

- 1990a Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Peten, Guatemala. *Papers of the New World Archaeological Foundation*, No. 62, Brigham Young University, Provo, UT.
- 1990b "Proceso Cultural del Nakbe y el Área Petén Nor-Central: las Épocas Tempranas". En V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala. Eds. J.P. Laporte, H. Escobedo, y S.V. de Brady, pp. 81-96, Museo de Antropología e Historia de Guatemala, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1992 The Archaeology of Ideology. Tesis Doctoral sin publicar, Departamento de Antropología, Universidad de California, Los Angeles, Los Angeles, CA.
- 1998 Continuity and Disjunction: The Preclassic Antecedents to Classic Maya Architecture. In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, Stephen D. Houston editor, pp. 49-122, *Dumbarton Oaks*, Washington, D.C.
- 2001 "The First Cities - The Beginnings of Urbanization and State Formation in the Maya Lowlands". In *Maya: Divine Kings of the Rain Forest*, N. Grube editor, pp. 50-65. *Könemann Verlagsgesellschaft mbH*, Cologne.

HANSEN, RICHARD; BALCÁRCEL, BEATRIZ; MARTÍNEZ, GUSTAVO; SUASNÁVAR, JOSÉ; WIGLE, RICHARD; GALVEZ, OBED.

- 1995 "Exploraciones Preliminares en el Sitio La Muralla, Peten". En VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1994. Eds. J. P. Laporte y H. Escobedo. Museo Nacional de Antropología y Etnología, Guatemala.

HANSEN, RICHARD; VALCÁRCEL, BEATRIZ; SUYUC, EDGAR; MEJÍA, HECTOR; HERNANDEZ, E.; VALLE, G.; GUENTER, STANLEY; NOVAK, SHANNON.

2006 "Investigaciones Arqueológicas en el Sitio Tintal, Petén". En XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005. Eds. J. P. Laporte, B. Arroyo, y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

HANSEN, RICHARD; SUYUC, EDGAR; MORALES, CARLOS; SCHREINER, THOMAS; MORALES, ABEL; HERNÁNDEZ, ENRIQUE; MAURICIO, DOUGLAS.

2007 "La Cuenca Mirador: Avances de la Investigación y Conservación del Estado Kan en los Periodos Preclásico y Clásico". En XX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2006. Editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

HOUSTON, STEPHEN; ESCOBEDO, HECTOR; CHILD, MARK; GOLDEN, CHARLES; TERRY, R.; WEBSTER, DAVID.

2000 In the Land of the Turtle Lords: Archaeological Investigations at Piedras Negras, Guatemala. Preliminary Report of the 2000 Field Season. Report Submitted to FAMSI.

JONES, CHRISTOPHER; SATTERTHWAITE, LINTON.

1982 The Monuments and Inscriptions at Tikal: The Carved Monuments. In Tikal Report No. 33, Part A. Philadelphia: The University Museum, University of Pennsylvania.

KOSAKOWSKI, LAURA.

1987 Preclassic Maya Pottery at Cuello, Belize. Anthropological Papers No.47. University of Arizona, Tucson.

KUNEN, JULIE L.

2000 "Uso de Recursos Naturales y Organización Socio-Económica en Antiguas Comunidades de los Bajos Mayas". En XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999. Editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

LAPORTE, JUAN PEDRO; FIALKO, VILMA.

1995 Un Reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 6:41-94.

LUNDELL, CYRUS.

1932 Exploring Nohoxna. *Southwest Review* 17:395-406.

1933 Archaeological Discoveries in the Maya Area. *Proceedings of the American Philosophical Society* LXXII (3):147-179.

MARTIN, SIMON.

2005 Of Snakes and Bats: Shifting Identities at Calakmul. *The PARI Journal* 6(2), 5-13.

MARTIN, SIMON; GRUBE, NIKOLAI.

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

MARTIN, SIMON; GRUBE, NIKOLAI.

2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Revised Edition. Thames and Hudson, London.

MATHENY, RAY (EDITOR).

1980 *El Mirador, Peten, Guatemala. An Interim Report*. Papers of the New Archaeological Foundation, 45. New World Archaeological Foundation, Brigham Young University, Provo, UT.

MATHEWS, PETER; PARMINGTON, ALEXANDER.

2005 *Investigaciones Epigráficas*. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo, 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología en Historia de Guatemala.

MORLEY, SYLVANUS.

1937-38 *The Inscriptions of Peten*. Carnegie Institution of Washington, Publication 437. 5 volumes. The Carnegie Institution of Washington. Washington, D.C.

MORTON, SHAWN.

2005 *Mapeo y Reconocimiento Arqueológico en Naachtun*. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo, 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

2007 *Procession Ritual at Naachtun, Guatemala, During the Late Classic Period*. MA Thesis, University of Calgary, Department of Archaeology, Calgary.

PAGLIARO, JONATHAN B.; GARBER, JAMES F.; STANTON, TRAVIS W.

2003 *Evaluating the Archaeological Signatures of Maya Ritual and Conflict*. In *Ancient Mesoamerican Warfare*. M.K. Brown and T.W. Stanton, eds. pp. 75-89. AltaMira Press, Walnut Creek.

PALKA, JOEL.

1995 *Classic Maya Social Inequality and the Collapse at Dos Pilas, Peten, Guatemala*. Unpublished PhD dissertation, Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville.

PARRY, ROBERTA.

2005 *Excavaciones en el Reservorio de Naachtun*. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo, 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

PRING, DUNCAN.

2000 *The Protoclassic in the Maya Lowlands*. International Series, 908, British Archaeological Reports. Oxford, England.

PROSKOURIAKOFF, TATIANA.

1950 A Study of Classic Maya Sculpture.

Carnegie Institution of Washington, Publication 593, Washington, D.C.: Carnegie Institution of Washington.

RANGEL, MARTIN.

2003 La Arquitectura de La Joyanca: El Caso de la Mampostería de los Muros de sus Edificios y su Relación a la Función Social. Tesis de licenciatura. Universidad de San Carlos de Guatemala.

2005 Excavación de Sondeos para Cronología en Naachtun. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No. 1, Primera Temporada de Campo, 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

RANGEL, MARTIN; REESE-TAYLOR, KATHRYN (EDITORES).

2005 Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo, 2004. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

REESE-TAYLOR, KATHRYN AND DEBRA S. WALKER.

2002 The Passage of the Late Preclassic into the Classic. In Ancient Maya Political Economy, M. Masson and D. Freidel, eds. Altamira Press.

ROBERTSON-FREIDEL, ROBIN.

1980 The Ceramics from Cerros: A Late Preclassic Site in Northern Belize. Unpublished Ph.D. dissertation. Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.

RUPERT, KARL; DENISON, JOHN H. JR.

1943 Archaeological Reconnaissance in Campeche, Quintana Roo, and Peten.

Carnegie Institution of Washington, Publication 453. The Carnegie Institution of Washington. Washington, D.C.

SABLOFF, JEREMY.

1975 Ceramics. In Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 13, No.2. Harvard University, Cambridge, MA. Smith, Robert E.

SEIBERT, JEFFREY.

2005 Excavaciones en la Estructura 40A, Grupo B. En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No. 1, Primera Temporada de Campo 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

SCHELE, LINDA; FREIDEL, DAVID.

2000 Una Selva de Reyes.

Fondo de Cultura Económica, México. Primera Reimpresión.

SCHELE, LINDA; MATHEWS, PETER.

1998 *The Code of Kings: The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs.* Simon and Shuster, New York.

SHARER, ROBERT.

1998 *La Civilización Maya.*
Tercera Edición. Fondo de Cultura Económica, México.

SMITH, ROBERT E.

1955 *Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala. Vols. I and II.* Middle American Research Institute, Publication No.20. Tulane University, New Orleans, LA.

SMITH, ROBERT E. AND JAMES C. GIFFORD.

1966 *Maya Ceramic Varieties, Types and Wares at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala".* Middle American Research Institute, Publication No.28. Tulane University, New Orleans, LA.

STRAIGHT, KIRK; MARKEN, DAMIEN.

2006 *Los Depósitos de Terminación del Templo XIX, Palenque, Chiapas.* En XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005, pp. 441-449. Eds. J. Laporte, B. Arroyo, H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

WALKER, DEBRA.

1990 *Cerros Revisited: Ceramic Indicators of Terminal Classic and Postclassic Settlement and Pilgrimage in Northern Belize.* Ph.D. dissertation, Southern Methodist University. University Microfilms.

2008 *New Dates for Early Classic Naachtun, Peten, Guatemala.* Paper presented at the Society for American Archaeology, 24 March 2008, Vancouver, B.C.

WALKER, DEBRA; ALVARADO, SILVIA.

2005 *Análisis de Materiales Arqueológicos.* En Proyecto Arqueológico Naachtun. Informe No.1, Primera Temporada de Campo, 2004. Martin Rangel y Kathryn Reese-Taylor, editores. Informe presentado al Instituto de Antropología Historia de Guatemala.

WALKER, DEBRA; REESE-TAYLOR, KATHRYN; MATHEWS, PETER.

2006 *"Después de la Caída: Una Redefinición del Clásico Temprano Maya".* En XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005. Editado por J. P. Laporte, B. Arroyo, y H. Mejía. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Fuentes Digitales

PARKSWATCH

2004 Perfil del Biotopo Protegido Naachtun Dos Lagunas.

<http://www.parkswatch.org/parkprofile.php?l=spa&country=gua&park=nqpb>

ASOCIACIÓN TIKAL

En 2013 se consultó la base de datos de las ponencias presentadas en el Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala de diferentes años, disponible en el sitio de internet de la Asociación Tikal, con el fin de corregir o corroborar los datos bibliográficos de varias ponencias que se consultaron para la redacción del informe del Proyecto Naachtun.

<http://www.asociaciontikal.com/>



PROYECTO ARQUEOLOGICO NAACHTUN 2004-2009